

# ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

ВСЕРОССИЙСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
Москва 3-4 декабря 2013

*Авторские материалы, информация пленарного заседания  
и секций конференции представлены в оригинале,  
без редакторской правки*

## Предисловие

3-4 декабря 2013 года в Москве по инициативе Общероссийского Профсоюза образования при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации прошла Всероссийская конференция работников дополнительного образования детей, посвящённая 95-летию создания системы дополнительного образования в России.

Цель мероприятия организаторы определили как «создание открытой площадки для эффективного диалога и взаимодействия государства, общественности и профессионального сообщества в вопросах сохранения и модернизации системы дополнительного образования детей России».

На Конференцию прибыло свыше 500 представителей органов законодательной и исполнительной власти, курирующих вопросы образования, руководители и специалисты организаций дополнительного образования детей, представители региональных организаций Профсоюза, родительской общественности всех субъектов РФ.

В работе пленарного заседания приняли участие заместитель министра образования и науки Российской Федерации Вениамин Каганов, председатель Общероссийского Профсоюза образования Галина Меркулова, директор Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации Александр Страдзе, член-корреспондент Российской академии образования, директор Федерального института развития образования, заведующий кафедрой психологии личности Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Александр Асмолов, председатель Мурманской областной организации Профсоюза Елена Меркушева.

Более детально цели, задачи и проблемы системы дополнительного образования детей на современном этапе рассматривались на секциях:

- «Модернизация сферы дополнительного образования детей: традиции и инновации»;
- «Перспективы межведомственного и сетевого взаимодействия, государственно-частного партнёрства общего, дополнительного и профессионального образования в Российской Федерации»;
- «Подготовка кадров и развитие профессиональной компетентности педагога в условиях новых профессиональных стандартов и эффективного контракта»;

- «Дополнительное образование детей: новое содержание, новые возможности»;
- «Формирование организационно-правовых и финансово-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей».

В рамках работы Конференции участники посетили учреждения дополнительного образования детей города Москвы, где смогли ознакомиться с системой работы этих организаций. Закрытие Конференции было совмещено с окончанием «Московских детских Дельфийских игр» и прошло в Московском городском Дворце детского и юношеского творчества на Воробьёвых горах 4 декабря 2013 года.

В сборник вошли основные доклады пленарного заседания, итоги работы секций, презентации участников и резолюция Конференции.

## Материалы Конференции

### Вступительное слово заместителя министра образования и науки Российской Федерации Вениамина Шаевича Каганова



Добрый день, уважаемые коллеги! Мы рады вас приветствовать.

В нашем зале присутствуют представители очень многих регионов, а это значит, что система дополнительного образования детей не только живет, но развивается и, естественно, будет развиваться дальше.

Система дополнительного образования детей является важнейшей составляющей современного образования Российской Федерации, обеспечивающей условия для реализации индивидуальных образовательных траекторий, жизненного и профессионального самоопределения, формирования ключевых компетенций, развития разносторонних способностей разных категорий детей, в том числе одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Особо важную роль в системе дополнительного образования детей занимает развитие кадрового ресурса в связи с предусмотренным внедрением профессиональных стандартов и эффективного контракта, необходимостью привлечения молодых специалистов.

В сетевом столетии также появляется реальная возможность рефлексии ценностного статуса дополнительного непрерывного об-

разования как уникальной и конкурентоспособной отечественной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.

Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в том, что оно превращает творчество и самотворчество детской и подростковой субкультуры в Общее Дело всего общества, а не отдельных обособленных организационно-управленческих институций: детского сада, школы, техникума или вуза.

Всероссийская конференция работников дополнительного образования детей, посвящённая 95-летию создания государственной системы дополнительного образования детей в России станет открытой площадкой для эффективного диалога и взаимодействия государства, общественности и профессионального сообщества в вопросах сохранения и модернизации системы дополнительного образования детей России.

## Выступление Председателя Общероссийского профсоюза образования Галины Ивановны Меркуловой.



Система дополнительного образования детей является важнейшей составляющей современного образования Российской Федерации, обеспечивающей условия для реализации жизненного и профессионального самоопределения, развития разносторонних способностей разных категорий детей, в том числе одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вместе с тем потенциальные возможности дополнительного образования детей не были в должной мере оценены и задействованы при

планировании реформ в российском образовании, а затянувшийся процесс определения подходов к формированию социального заказа на услуги дополнительного образования детей в условиях отсутствия законодательных гарантий доступности и бесплатности этого вида образования способствовал сдерживанию инновационного развития системы, обновления содержания дополнительных образовательных программ и технологий, создания новых организационно-правовых и финансово-экономических механизмов управления организациями.

Однако не можем согласиться с тезисом, что дополнительное образование детей «испытывает системный и содержательный кризис», который звучит в проекте разработанной Межведомственной программы по развитию дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года.

У нас в стране есть значительное количество современных учреждений дополнительного образования детей, которые не только выжили в этот трудный период, но и постоянно развиваются, в полной мере отвечают современным запросам общества.

Я уверена, что участники сегодняшней Конференции как раз и являются представителями таких учреждений. Подтверждением этому станут предусмотренные программой Конференции посещения учреждений в Москве.

Мы убеждены в том, что прежде чем разрабатывать и утверждать все новые и новые программы в сфере образования и, в частности, в сфере дополнительного образования детей, необходимо подвести итоги реализации предыдущих программ, а именно, итоги предыдущей Межведомственной программы на период 2007-2010 годов.

К сожалению, процесс принятия на федеральном уровне основополагающих документов в сфере образования, в частности, по развитию системы дополнительного образования детей, не имеет системного характера. Примером тому может быть сложившаяся ситуация: казалось бы – принята государственная Программа развития образования до 2020 года, более двух лет обсуждается проект Межведомственной программы, и вот теперь дается поручение разработать концепцию развития дополнительного образования детей. И как правило, принятие указанных документов не предусматривает четкого механизма их реализации и, прежде всего, по вопросам финансового и кадрового обеспечения.

Хотелось бы остановиться еще на ряде проблем помимо обозначенных ранее.

— Это и преимущественное развитие низкокзатратных направлений дополнительного образования детей на фоне так и не отработанных механизмов формирования социальных заказов на услуги этого вида образования. И в связи с этим – медленное обновление научно-методического обеспечения деятельности учреждений.

— Затягивается процесс обновления нормативно-правовой базы деятельности учреждений ДОД, что крайне важно, особенно с учетом принятого нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

— Сохраняется непрозрачность финансирования.

— А также затягивается работа по методическому обеспечению финансово-экономической деятельности учреждений дополнительного образования детей в новых условиях, хотя Федеральный закон № 83-ФЗ принят три года назад. Принятый в этом году Федеральный закон № 252-ФЗ, внесший изменения в Бюджетный кодекс РФ, дополнительно обратил внимание федеральных министерств на необходимость формирования полного отраслевого (базового) перечня государственных (муниципальных) услуг, в том числе и в сфере дополнительного образования детей, который должны применять все учредители в образовательной сфере деятельности как на региональном, так и на муниципальном уровнях, при определе-

нии государственного (муниципального) задания на оказание услуг населению для своих подведомственных учреждений.

Понятно, что нужна методическая помощь и в определении нормативной потребности в бюджетных средствах для выполнения государственного (муниципального) задания по охвату детей услугами дополнительного образования в каждом регионе.

По-прежнему является очень актуальным и необходимым постоянное правовое и экономическое обучение руководителей и специалистов и органов власти, осуществляющих управление в сфере образования, и самих учреждений.

Особенно в условиях, когда появились реальные возможности интеграции, межведомственного и сетевого взаимодействия различных типов учреждений и организаций, государственно-частного партнерства в повышении привлекательности и результативности, качества и доступности дополнительного образования детей в соответствии с потребностями личности, запросами рынка труда, общества, государства, требованиями ФГОС общего образования.

И конечно, нельзя оставить без внимания проблемы, связанные с развитием кадрового потенциала в сфере дополнительного образования детей.

Это – и уменьшение числа педагогических работников ДОД за последние 5 лет более чем на 40%, наличие более 5 тысяч вакансий в учреждениях ДОД, уменьшение доли специалистов с высшим образованием до 67,5%.

Это — и значительные проблемы в подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров.

Как известно, процессы модернизации образования изменяют и требования к компетенции педагога, реализации его педагогической позиции.

Разработаны и готовятся к апробации профессиональные стандарты и в сфере дополнительного образования детей. Естественно, будет меняться и содержание трудового договора с педагогами, или так называемого эффективного контракта.

Должна обратить внимание всех участников Конференции на то, что применение профессионального стандарта педагога дополнительного образования в социально-трудовых отношениях, то есть при формировании трудового договора, при аттестации работника возможно не ранее чем с января 2016 года. Профсоюз настоял на предварительной апробации профессиональных стандартов

педагогической деятельности, проведении обязательного обучения руководителей и специалистов образовательных учреждений по применению профстандартов, а также на подготовке методических рекомендаций по применению и внедрению профстандартов совместно с Министерством образования и науки РФ.

Сегодня мы, как Профсоюз, понимаем необходимость консолидации усилий педагогических работников для качественного обновления деятельности системы дополнительного образования детей, во многом на основе профессиональной идентификации.

Работники дополнительного образования детей должны почувствовать себя единым целым, чтобы быть способными формулировать для власти и общества предложения, отстаивать свои взгляды и ценности. В связи с чем мы планируем создать в Профсоюзе Совет по вопросам дополнительного образования детей.

Конечно, нельзя не остановиться и на происходящих в последние годы позитивных изменениях в отношении к системе дополнительного образования детей, нашедших отражение, в первую очередь, в предвыборных статьях и последующих указах Президента России.

С удовлетворением отмечаем, что предложения Профсоюза образования в Программу Общероссийского народного фронта не остались без внимания Президента. Важно, что есть понимание того, что уровень доступности дополнительного образования детей представляет собой также и показатель качества жизни населения.

Президентом России В.В. Путиным предложено вернуть систему дополнительного образования детей в сферу ответственности государства – на региональный уровень, оказывая при необходимости поддержку из федерального бюджета.

Важный шаг в этом направлении сделан в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», предусмотревшем обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам на финансирование текущих расходов этих организаций.

В качестве целевого ориентира при поэтапном выполнении задачи повышения заработной платы педагогических работников дополнительного образования детей, как вам известно, избрана средняя заработная плата учителей, что подтвердило социальную значимость и уровень квалификации педагогов этой категории.

В программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях определены вплоть до 2018 года целевые значения показателей достижения этой задачи.

В частности, в 2013 году средняя заработная плата педагогов дополнительного образования детей должна быть на уровне не ниже 75% от соответствующего показателя, сложившегося по учителям.

Судя по результатам статистического наблюдения, проводимого Росстатом, выполнение этого целевого показателя идет трудно. Пока с этой задачей по итогам 9 месяцев удалось справиться в среднем по всем учреждениям дополнительного образования лишь 28 субъектам РФ, в том числе по учреждениям регионального подчинения – в 51 субъекте РФ, а по учреждениям муниципального подчинения – только в 19 субъектах РФ.

И еще одна характеристика ситуации.

Средняя заработная плата педагогических работников учреждений дополнительного образования детей в среднем по России за этот же период составила около 20 тыс. руб. или 70% по отношению к средней учительской зарплате, при этом в федеральных учреждениях — 25 тыс. руб., в региональных учреждениях – порядка 27 тыс. руб., а в муниципальных учреждениях – лишь 18 тыс. руб. или на 35% меньше средней «учительской» зарплаты.

В сложившейся непростой ситуации на фоне поставленных Президентом России амбициозных задач в части увеличения к 2020 году охвата детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам, проявились серьезные проблемы недостаточности бюджетных средств для выполнения в полном объеме задач по повышению заработной платы основных категорий работников бюджетной сферы как в региональных бюджетах, так особенно и в муниципальных бюджетах, которые непосредственно несут ответственность за финансирование подведомственных самостоятельных учреждений дополнительного образования детей. У педагогического сообщества в сфере дополнительного образования детей возникла вполне понятная обеспокоенность по поводу порядка и ресурсного обеспечения реализации поставленных перед этой сферой задач, а также возможности сохранения учреждений ДОД в качестве самостоятельной системы.

Общероссийский Профсоюз образования, выступив ещё год назад с инициативой проведения Всероссийского форума работников дополнительного образования детей, опираясь на мнение педаго-

гического и научного сообщества, в полной мере осознавал необходимость проведения принципиально важного разговора по проблемам обеспечения государственных гарантий поддержки развития системы дополнительного образования, с одной стороны, и повышения качества и эффективности деятельности учреждений дополнительного образования детей (ДОД) как условия их государственной поддержки, с другой стороны.

Задача сегодняшней конференции – завершить общественную экспертизу планируемых мероприятий по совершенствованию и развитию системы дополнительного образования, принимая во внимание мнение педагогического и научного сообщества, итоги окружных конференций, опыт регионов, и сформировать предложения по направлениям современного развития дополнительного образования. Мы надеемся, что предстоящие два дня работы позволят всем нам значительно продвинуться по пути решения поставленных задач.

### **Выступление директора Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации Александра Страдзе**



#### **1. Вступление**

Система дополнительного образования, которая так странно стала называться с 1992 года после вступления в силу ФЗ «Об образовании» была, есть и будет важнейшей сферой, благодаря которой миллионы детей России не только получили знания, умения, навыки, но и сформировали основы своей будущей профессии, нашли свою дорогу в жизни.

За 95-летнюю историю в системе дополнительного образования было многое: и периоды бурного развития, и периоды переосмысления основ, направлений и механизмов его деятельности. Наша конференция — рубежная.

## 2. Исторический аспект

В 1918 году в Наркомпросе появляется отдел внешкольного образования, основными задачами которого были ликвидация неграмотности, организация занятости детей, приобретение ими первых навыков рабочих профессий (подготовка кадрового резерва), создание государственной системы учреждений внешкольного образования (по различным направлениям деятельности) и др. В этом же году в Москве, в Сокольниках, появляется и первое учреждение внешкольного образования в России — Станция юных любителей природы (ныне — Федеральный детский эколого-биологический центр). В этом же году была открыта художественная студия для детей рабочих Путиловского завода в Петрограде. Здесь дети обучались музыке, рисованию, танцам, занимались в духовом оркестре. Первым внешкольным учреждением туристского профиля было Бюро школьных экскурсий, ставшее в 1919 г. центральным (сегодня — Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения).

К 1990 году в стране создано около 17 тыс. учреждений дополнительного образования детей. С 1992 года, в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», начался процесс преоб-

### ИСТОРИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



30-е и 50-е	60-е и 80-е	90-е	2000
<p>1918 г.</p>			
создано около <b>2 млн.</b> внешкольных учреждений	развитие по <b>5</b> направленностям	создано около <b>16,7 тыс.</b> учреждений дополнительного образования детей	принятие программ развития системы дополнительного образования детей

разования системы внешкольной работы в систему дополнительного образования детей.

В 2000-е годы формируются программы развития ДОД....

ДОД обладает следующими особенностями:

- свободой выбора обучающимися и родителями образовательной программы, режима ее освоения, смены программ и организаций;
- широким набором видов деятельности, позволяющим обучающимся осуществлять выбор исходя из собственных интересов и способностей;
- возможностью проявления инициативы, индивидуальности и творчества;
- гибкостью (мобильностью) образовательных программ;
- общественно значимой связью с практикой (социальной, профессиональной);
- возможностями межвозрастного взаимодействия и оформления возрастных переходов в сфере ДОД.

### **3. Стратегические документы**

Что бы мы ни говорили о нашей системе дополнительного образования, но Россия сегодня одна из немногих стран, в которой обеспечивается государственное финансирование учреждений дополнительного образования детей. Это наше огромное конкурентное преимущество, потому что во многих странах, даже развитых, такая система только создается.

Внимание к проблемам и развитию дополнительного образования детей на федеральном уровне усиливается.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил статус дополнительного образования, сформулировал ответственность субъектов Федерации за его развитие. Указы Президента Российской Федерации сформулировали задачи по увеличению охвата детей дополнительным образованием до 75 процентов к 2020 году. При этом предусмотрено, что до 50 процентов расходов на указанные цели будут профинансированы из федерального бюджета.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (далее — дорожная карта), в том числе изменения в дополнительном образовании детей, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту.

Дорожная карта направлена на расширение потенциала системы дополнительного образования детей и включает в себя:

- разработку и реализацию программ (проектов) развития дополнительного образования детей;

- совершенствование организационно-экономических механизмов обеспечения доступности услуг дополнительного образования детей;

- распространение региональных и муниципальных моделей организации дополнительного образования детей;

- создание условий для использования ресурсов негосударственного сектора в предоставлении услуг дополнительного образования детей;

- разработку и внедрение системы оценки качества дополнительного образования детей.

- создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению, которая включает в себя реализацию Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов;

- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками организаций дополнительного образования;

- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с руководителями образовательных организаций дополнительного образования в части установления взаимосвязи между показателями качества предоставляемых государственных (муниципальных) услуг организацией и эффективностью деятельности руководителя образовательной организации дополнительного образования.

Утвержден приказ Минобрнауки России «Об установлении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

Минобрнауки России разработан проект Межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года (далее — Программа).

Программой предусмотрены масштабные меры по развитию дополнительного образования, увеличению инфраструктуры дополнительного образования. Нам необходимо расширить и сбалансировать возможности неформального и так называемого «формального» дополнительного образования, реализуемого образовательными организациями в рамках своей уставной деятельности, необходимо также создать программы, интересные не только дошкольникам, но и старшим школьникам.

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Стратегические документы

### Действуют:

- ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
- Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»
- Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»
- Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р "Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»
- Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013 - 2020 гг.
- ФЦПРО – 2013 - 2020 гг.

### Проекты:

- Межведомственная программа развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 г.
- Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
- Приказ Минобрнауки России «О Межведомственном координационном совете по дополнительному образованию и воспитанию детей»

Всё, о чём я сказал ранее, основа.

Хотел бы остановиться в докладе на трёх «столпах», без модернизации которых, реформирование ДОД в целом не представляется возможным.

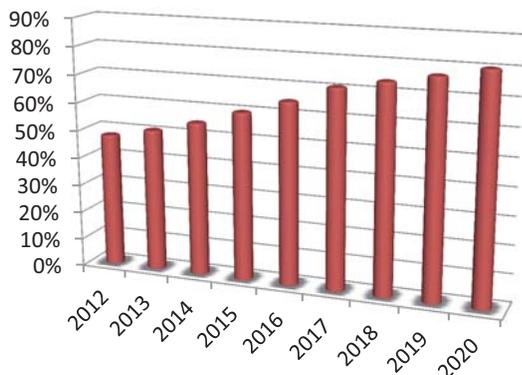
## ПЕРВОЕ

### 4. О методике охвата

Минобрнауки России разработаны Методические рекомендации по расчету целевого показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы «Охват детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, к общей численности детей в возрасте 5-18 лет)».

За основу расчета охвата детей берется учет обучения каждого ребенка по одной или нескольким дополнительным общеобразовательным программам, независимо от их направленности, формы

## МЕТОДИКА ОХВАТА



к 2018 г. доля школьников, вовлеченных в освоение дополнительных образовательных программ на бесплатной основе  $\geq 60\%$

$$\text{Охват услугами ДОД} = \frac{\text{Ч}_{\text{Дг}} + \text{Ч}_{\text{Дк}} + \text{Ч}_{\text{Дс}} + \text{Ч}_{\text{Дн}} + \text{Ч}_{\text{Дип}}}{\text{Общая численность детей}} \times 100\%$$

п. 1 «в» Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599;  
Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761

освоения (очная, очно-заочная, дистанционная) и организации, где они реализуются. Опрос обучающихся (родителей — для дошкольного уровня) проводится ежегодно в январе месяце за предыдущий календарный год в дошкольных образовательных организациях (для детей в возрасте 5-6 лет), общеобразовательных организациях (для обучающихся с 1 по 11 класс); в средних и высших профессиональных образовательных организациях (для обучающихся в возрасте до 18 лет). При условии участия ребенка в реализации нескольких дополнительных образовательных программ, он учитывается по каждой программе один раз.

Охват детей дополнительными образовательными программами определяется по формуле:

$$\frac{\text{Ч}_{\text{ОбдодСО}} (\text{сош} + \text{удод} + \text{доу} + \text{по}) + \text{Ч}_{\text{ОбдодСК}} + \text{О}_{\text{хДОД}} + \text{Ч}_{\text{ОбдодССп}} + \text{Ч}_{\text{ОбдодСМ}} + \text{Ч}_{\text{ОбдодИП}}}{\text{ОЧД}} \times 100\%$$

*Условные обозначения:*

**ОхДОД** — охват детей, занимающихся по дополнительным образовательным программам в возрасте от 5 до 18 лет;

**ЧОбдодСО** — численность обучающихся по дополнительным образовательным программам в возрасте от 5 до 18 лет в государственных и негосударственных учреждениях, подведомственных системе образования (определяется как сумма обучающихся по дополнительным образовательным программам в общеобразовательной школе (сош), учреждениях дополнительного образования детей (удод), дошкольных образовательных учреждениях (доу), учреждениях системы высшего и среднего профессионального образования (по);

**ЧОбдодСК** — численность обучающихся по дополнительным образовательным программам в возрасте от 5 до 18 лет в государственных и негосударственных учреждениях, подведомственных сфере культуры;

**ЧОбдодССп** — численность обучающихся по дополнительным образовательным программам в возрасте от 5 до 18 лет в государственных и негосударственных учреждениях, подведомственных сфере спорта;

**ЧОбдодСМ** — численность обучающихся по дополнительным образовательным программам в возрасте от 5 до 18 лет в государственных и негосударственных учреждениях, подведомственных сфере молодежной работы;

**ЧОбдодИП** — численность обучающихся по дополнительным образовательным программам в возрасте от 5 до 18 лет, реализуемых индивидуальными предпринимателями;

**ОЧД** — общая численность детей в субъекте Российской Федерации в возрасте от 5 до 18 лет

Организацию этой работы в субъекте Российской Федерации целесообразно поручить региональному оператору (или ресурсно-методическому центру ДОД), который собирает сведения и рассчитывает общее количество детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам. Организационная схема сбора информации определяется регионом самостоятельно.

Необходимым условием достоверного учета выбора и посещения детьми образовательных организаций может быть создание систем электронного учета («очереди») в организации дополнительного образования.

## ВТОРОЕ

### 5. О содержании программ

Чисто технически решить проблему увеличения охвата невозможно. Необходимо развитие новых форм и методик обучения, формирование современных социально-культурных сред для развития и социализации детей с учетом особенностей организации внеурочной деятельности и требований ФГОС общего образования.

Мы должны знать, что является основой для каждой образовательной программы, без чего она станет неинтересна и утратит смысл.

В целях сбора сформированного банка программ дополнительного образования детей, экспертного анализа, систематизации программ создан прототип единого банка программ дополнительного образования детей, позволяющего осуществлять сбор, систематизацию данных об учреждениях, реализующих программы дополнительного образования детей различных направленностей, реализацию сетевого взаимодействия специалистов, экспертов, педагогов и учреждений дополнительного образования детей.



Основными потребителями данного ресурса будут не только специалисты в сфере дополнительного образования, но и родители совместно с детьми, определяющие возможные направления развития интересов ребенка вне системы основного образования. По своей сути, реализуемый проект — интерактивная картина системы дополнительного образования детей в Российской Федерации.

## 6. О сетевом взаимодействии

Важным ресурсом, обеспечивающим увеличение охвата детей программами дополнительного образования, является организация внутриведомственного сетевого взаимодействия (общеобразовательная организация — организация дополнительного образования детей), а также организация межведомственного взаимодействия (организация дополнительного образования детей — учреждения культуры — учреждения спорта).

Важным представляется использованию механизмов сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений и учреждений ДООД и для развития предпринимательских компетенций среди старшеклассников.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ



Думаю, что уже в следующем году нам удастся совместно достичь успехов в подключении федеральных вузов к реализации программ по дополнительному образованию, помимо хорошо зарекомендовавших себя традиционных программ художественно-эстетического образования. Будут развиваться программы научно-технического творчества, биолого-экологической, туристско-краеведческой и ряда других направленностей.

Но очень важно, чтобы были сформированы адекватно финансово-организационные механизмы, которые бы позволили эти схемы реализовать.

В частности, нам, безусловно, необходим переход на нормативы душевого финансирования дополнительного образования. Только в этом случае возможен будет синтез различных отраслей социальной сферы в объединении их усилий при выполнении задач социализации воспитания детей.

## 7. О финансово-экономических механизмах.

В соответствии с распределением полномочий по финансовому обеспечению дополнительного образования (детей) между



отдельными уровнями власти, устанавливаемым законом «Об образовании в Российской Федерации», система дополнительного образования все еще остается в большей степени «муниципальной», что означает для нее финансирование по «остаточному принципу» и сохранение фактически сметного финансирования для бюджетных и зачастую автономных учреждений дополнительного образования. При этом эффективное выполнение поставленных указами президента № 599 от 7 мая 2012 года и № 761 от 1 июня 2012 года задач развития дополнительного образования, подразумевающих значительные изменения самой системы, не может быть осуществлено в условиях несовершенных механизмов финансового обеспечения требуемого развития самой системы. На этом основании на различных уровнях должны быть сделаны следующие шаги.

На всех уровнях необходимо осуществить внедрение нормативного подушевого финансирования услуг дополнительного образования, оказываемых подведомственными организациями дополнительного образования. Должны быть установлены соответствующие нормативы затрат на оказание услуг, учитывающие все особенности реализации отдельных дополнительных образовательных программ, в том числе их направленность и год освоения, особенности контингента обучающихся. Расчет нормативов затрат должен быть прозрачен и ясен для образовательных учреждений, их величины должны быть достаточны и необходимы для обеспечения возможности реализации программ учреждениями. Лишь после этого мы будем иметь право говорить о выполнении в отношении учреждений дополнительного образования требований статьи 99 закона «Об образовании в Российской Федерации» и Бюджетного кодекса.

Дополнительное образование — это сфера свободного выбора, и различных программ может быть множество. Юный гражданин России самостоятельно может выбирать интересующие его направления развития и то, где он будет получать образование. На этом основании дополнительное образование должно финансироваться неразрывно с выбором детей, в том числе на принципах персонифицированного финансирования, то есть часть средств в соответствии с рассчитанными нормативами затрат в системе дополнительного образования должна направляться на финансовое обеспечение тех услуг, получение которых выбирается ребенком и доводится до конкретных образовательных организаций, оказывающих эти услуги. Обязательным условием

внедрения механизма персонифицированного финансирования является использование различных инструментов учета выбора и посещения детьми образовательных организаций, в том числе систем электронного учета «очереди» в организации дополнительного образования.

Необходимо ответственно подходить к формированию государственных (муниципальных) заданий образовательным организациям в части показателей объема и качества предоставляемых государственных (муниципальных) услуг. Система государственных (муниципальных) заданий выступает сегодня как механизм оформления государственного (муниципального) заказа, определения приоритетов содержания программ дополнительного образования. В ситуации отсутствия федеральных требований к общеобразовательным программам и формализованной системы оценки показателей система государственных (муниципальных) заданий должна стимулировать качество услуг, обновление содержания программ, вовлечение целевых групп детей (дети группы риска, дети с ОВЗ).

Задачи развития системы дополнительного образования (увеличение охвата, повышение оплаты труда), а также демографический рост населения от 5 до 18 лет требуют уже к 2018 году более чем двукратного увеличения текущих ежегодных расходов на обеспечение оказания услуг. Таким образом, региональные уровни должны оказывать существенную поддержку местным бюджетам. Поэтому на уровне субъектов Российской Федерации должны быть внедрены механизмы предоставления финансовой поддержки дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (в соответствии с ч. 2, ст. 8 ФЗ-273 от 29 декабря 2012 года). Целесообразно увязывать предоставление этой поддержки с задачами модернизации муниципальных систем (сетей) дополнительного образования, роста не только охвата, но и качества услуг, обновления содержания программ, то есть осуществлять поддержку в логике проектного финансирования. Дополнительно субъекты Российской Федерации должны использовать свои полномочия по финансовому обеспечению дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях, предоставляя субвенции на местные уровни, для расчета которых будут учитываться структуры обучающихся в муниципалитетах детей как по основным, так и по дополнительным программам.

Направляемые таким образом в муниципалитеты деньги на реализацию дополнительных образовательных программ должны доводиться в рамках муниципальных заданий до школ, которые будут использовать их, в том числе и для финансового обеспечения сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования.

## **ТРЕТЬЕ -**

### **8. Повышение профессионального мастерства**

Какие бы изменения не происходили в сфере образования, по-прежнему ключевой фигурой образовательного процесса является педагог. Современная система образования в России испытывает явный дефицит педагогов, профессионально подготовленных к работе с одаренными и талантливыми детьми. Предметная направленность профессиональной подготовки педагогов, сокращение объема часов, отводимых на изучение психолого-педагогических дисциплин в вузах, безусловно, не способствуют формированию у будущих педагогов умений грамотно дифференцировать учебно-воспитательный процесс и выстраивать индивидуальные планы развития детей с различными способностями. В то же время решение проблемы сопровождения одаренности связывают с повышением интеллектуально-творческого потенциала страны.

Таким образом, современная ситуация развития образования актуализирует новые требования к качествам педагога дополнительного образования детей. Во-первых, он должен быть как высококлассным профессионалом в области профиля деятельности (техником, спортсменом, прикладником и т.д.), так и профессиональным педагогом. Во-вторых, он обеспечивает не только овладение обучающимися знаниями, умениями и навыками в определенной сфере деятельности, но и развивает личность ребенка, помогает в решении его социальных проблем. В-третьих, успешно работает только педагог, которого дети добровольно выбирают, тем более в условиях индивидуальных образовательных траекторий одаренных детей.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ



Повышение  
квалификации и  
профессиональная  
переподготовка  
педагогов

Переподготовка  
руководителей в  
области менеджмента  
и маркетинга



Обновление процедур  
аттестации педагогов

Апробация  
профессиональных  
стандартов



В 2014 году в рамках ФЦПРО запускается проект по совершенствованию системы повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей с использованием эффективного регионального опыта.

За два прошедших месяца состоялось 7 окружных совещаний, на которых были обсуждены актуальные вопросы развития дополнительного образования детей. Проблемы, поднятые на совещаниях, мы вынесли на пленарное заседание, их обсуждение продолжится на секциях. Для нас важно ваше экспертное мнение и мы надеемся на конструктивный и продуктивный диалог.

**Выступление доктора психологических наук, профессора, академика РАО, заведующего кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, директора Федерального института развития образования Александра Григорьевича Асмолова.**



Здравствуйте, дорогие мои! Я не устаю над этим задумываться. Боюсь, что повторяюсь, но то, что запало в сознании, если не выразишь, станешь невротиком. Поэтому рискну повторить некоторые вещи. Дело в том, что у нашей страны есть уникальная, неповторимая особенность: когда бы ты куда ни пришел, ты всегда приходишь в исторический момент.

И этот год у нас в буквальном смысле год исторических моментов. Первый момент — завершилась длительная работа по проектированию всех уровней стандартов образования. Она завершилась в прошлый четверг, когда был принят нестандартный стандарт социализации, развития личности, стандарт дошкольного образования. Он совершенно непохож на ЗУНовский, он другой.

Ключевая идея этого стандарта – поддержка разнообразий детства. Он уже звучит по-другому. Буквально в это же время, как уже упоминалось, во дворце пионеров прошел форум, посвященный современнику. Но где обсуждалась проблема современника? В центре творчества, в уникальном стратегическом центре развития дополнительного образования.

Именно поэтому здесь и теперь я хочу обозначить некоторые вещи, но начну с вопросов. Вопрос, который я задам, относится ко времени, иногда хочется нащупать связь времен. Скажите, пожалуйста, кому из присутствующих здесь в 1996 году довелось быть в Петрозаводске, в Карелии, на форуме-съезде по дополнительному образованию? Подымите руки. Не так много, но они есть.

Я хочу напомнить, что именно тогда, выступая перед всеми коллегами дополнительного образования, вместе со своим кол-

легой, руководителем управления дополнительного образования, который помогал мне тогда, Алексеем Брудновым, мы постарались поставить целый ряд серьезнейших вопросов. Я рад, что вышел сборник, посвященный Алексею, и этот сборник здесь есть, потому что мы становимся слепыми и глухими, когда не помним тех, кто нас сделал. Это относится к системе дополнительного образования.

Поэтому не ради красного словца, не потому что выступая перед вами, я хочу, как говорят, подсюсюкнуть дополнительником, не потому что вас сегодня люблю, а завтра пойду любить специалистов по дефективности. Дело заключается в сверхсерьезности ряда наших тезисов.

Первое. Тогда я пообещал, а иногда приятно сдерживать обещания, что прозвучавшая в Петрозаводске формула станет реальностью, и сказал: «Дополнительное образование – это зона ближайшего развития образования России». Это не слова и не игра, в том числе по отношению к школе. В истории нашей культуры школа (поймите всю сладкую семантику этого термина) должна со временем будет отдаться дополнительному образованию.

Я говорю это неслучайно, я хочу расставить несколько жестких акцентов. Вы помните замечательный фильм «Щит и меч»? В этом фильме звучит песня «С чего начинается Родина». А с чего начинается дополнительное образование? Можно придумывать разные времена и даты, но недавно, осмысливая путь дополнительного образования, анализируя историю нашей страны и первые попытки модернизации России, я отчетливо понял (при всей аллергии присутствующих на термин «модернизация») следующее.

В 1682 году 11-летний мальчик по имени Петр гулял по Кремлю. Место, где он гулял, называлось Потешная Слобода. В Потешной Слободе возникла идея, которую он реализовал, и без которой бы не было современной России. Он создал потешные войска. Это было рождение системы дополнительного образования в России. Это было рождение системы, в которой было все. Говорю на современном языке, а Шацкий смотрит на меня и улыбается. В ней была, говоря словами Шацкого, «бодрая жизнь». Помните трудовую колонию Шацкого «Бодрая жизнь»?

Вы все, мои дорогие, несете эту бодрую жизнь в Россию. В ней была, по сути дела, педагогика сотворчества, и она была реальна. Вспомните школы Льва Толстого. В них была вариативность. В

них была мотивационность. И формула «Тяжело в учении, легко в бою» в буквальном смысле относилась к потешным войскам Петра, из которых выросла наша российская армия. Город, где они играли, был Питтсбург, а потом появился Петербург. Тогда не спрашивали со страхом: «Ты что, из Питера?» В этой ситуации мы четко понимаем, что дополнительное образование – это уникальная сетевая система мотивации развития личности. Дополнительное образование — как сеть и ресурс. Это мотивообразующая система личности. Это надо четко понимать.

И понимать, что дополнительное образование – это непрерывное образование не в декларациях, а по делу и делом. Что пронизывает как смысловой стержень все уровни образования? Только дополнительное образование от 0 до 120-ти лет. И когда я говорю, чтоб ты жил 120 лет, — я говорю, чтоб ты жил в дополнительном образовании. Что такое человек – носитель системы дополнительного образования? Это человек перспективы. Он задает зону развития, он задает мотивацию. Дополнительное образование, как стержень – представьте круги и насквозь проходящее – в дошкольном детстве, в школьном детстве, в вузовском возрасте, оно пронизывает и связывает все уровни, являясь мотивационной, личностно образующей системой. Это надо понимать.

Второе. Дополнительное образование – это не насилие, а любовь. Почему? Потому что ребенок приходит сам. И когда в 92-ом году я говорил о том, что вариативное образование расширяет развитие личности, я учился у идей дополнительного образования, которое тогда называлось внешкольным, которое всегда было образованием по выбору, в которое ребенок хотел прийти и приходил сам. Выгодский говорил: «Беда современного ребенка, когда он бы и знал, и умел, но он, прежде всего, не хочет». Дополнительное образование – мотивация, повторяю это слово, как заклинание. И далее, языком Выгодского, говорю следующее, говорю с достаточной степенью жесткости: «В дополнительном образовании, как социализации и индивидуализации личности, мы имеем уникальную систему знания через творчество и труд. Знания через творчество и труд, а не вербалика, а не словесника, проходят начиная с одного года и дальше». Отсюда мы должны четко понять и, говоря языком Выгодского и Леонтьева, повторяю: «Дополнительное образование – сквозной ведущий механизм развития мотивации личности». Этот тезис, придавая ему смысл в логике Выгодского и Алексея Николаевича Леонтьева, повторяю сейчас: «Это ведущая деятель-

ность, которая сегодня определяет всю логику развития системы образования, и по-другому быть не может».

Мы можем сказать – не хватает того, не хватает этого, но вспомните слова Айболита: «И не будем с вами мы ахать или охать, — это даже хорошо, что теперь нам плохо». В этой ситуации преподаватели дополнительного образования, директора учреждений дополнительного образования всегда идут по формуле Айболита-66 – нормальные герои всегда идут в обход. И когда мы это с вами делаем, мы понимаем следующие вещи: уникальные возможности включения в различные виды творчества, технического творчества, художественного творчества, делают дополнительное образование подлинно креативной системой. Во многих работах появляются креативные города, креативные страны, креативные вузы. Термин «креативность» звучит так часто, что от него болит ухо. Но на самом деле мы четко понимаем – креативообразующий потенциал дополнительного образования велик, и оно всегда разрывает границы школы.

Я повторял и буду повторять слова своего учителя Александра Романовича Лурия, что «величие ученого определяется тем, насколько он задержал развитие своей науки». И в этом смысле никто не поспорит с классно-урочной системой моравского епископа Яна Амоса Коменского. Но именно Коменский тогда говорил: «Через развлечения, через игру мы придем к обучению и воспитанию».

И не будет педагогики, и не будет великой дидактики, если не будет чуда и не будет тайны. Дополнительное образование – это школа чудес, технического творчества, это школа волшебства, живой природы, как подлинно живой природы, и многие другие вещи. Нет чуда – нет образования. Поэтому в дополнительном образовании мы имеем дразнящие задачи, манящие задачи.

И дополнительное образование умрет, если будет поглощено школой. Ни в коем случае и никогда. Путь совершенно другой. Школа должна быть ядром в облаке дополнительного образования, а не наоборот. Это не потому, что вы здесь, а потому что классно-урочная система, которая нам кажется, как цвет глаз и волос, будто была всегда. Это квантование по времени. В ней живет дисциплинарная педагогика, в ней живет строевая педагогика, в ней, хотим мы или не хотим, действует формула – «шаг в сторону расценивается, как побег, а прыжок на месте, как попытка улететь». В этой ситуации мы должны четко понять – почему я говорю, что сдержал

свое обещание? Да потому сдержал, что делая стандарты начальной школы, основной школы и старшей школы, с позиции Выгодского, и ориентируясь на его формулу, что «кризис образования – это обнищание души при обогащении информацией», мы сделали следующее: куда вошли проектные формы обучения – в начальную школу, в основную школу, а сейчас входят в старшую школу; откуда вошла метапредметность в новых стандартах – из дополнительного образования, ориентация на личность – из дополнительного образования. И в начальной школе, и в основной, и в старшей мы ввели это в стандарты. И тогда мы, как бы, кокетливо добавили в стандарт началки дообразования. Как получилось? Может быть, по Черномырдину — «хотели как лучше, а получилось как всегда»? Но получилось. И как потенциал, когда мы проектные формы жизни вводим в школу, что мы делаем? Мы в школу вводим то, чем всегда владело дополнительное образование.

Дополнительное образование – это всегда игровая дидактика. Дополнительное образование – это имитационное моделирование реальности, в том числе будущих профессий. Дополнительное образование – это школа «быть», и в ней действует формула «лучше быть многим, чем обладать многим». Это все для дополнительного образования и не ради красного словца.

Сегодня мы обречены на дополнительное образование. Если вы взглянете, что происходит вокруг, как меняется мир, вы увидите простые вещи: сегодня в инженерных вузах студенты второго курса получают знания, которые к четвертому курсу устаревают. Сегодня, по данным Минтруда США, профессий, которые были в 2006-ом году, в 2014-ом уже не будет, а будет 12–17 новых профессий. По данным наших коллег из Минтруда США, те, кто сегодня учится в школе, до 38-ми лет сменит 7–9 мест работы. Иными словами, если раньше мы были привязаны к школьному образованию – я это повторяю – как сосланный в Англию, из Англии в Австралию каторжник, сегодня мы меняем профессии постоянно. Если в 63-ом году, когда вы меняли профессии – были математиком Московского университета, как Есенин-Вольпин, а когда занимались литературой, вам говорили: «У вас шизофрения и раздвоение личности». Сегодня смена профессий – это норма жизни в мобильном изменяющемся мире. Мы все можем быть многими. Мы меняем профессии постоянно. И отсюда уникальная компетентность дополнительного образования, ключевая, которую мы должны передать, – это компетенция к изменению компетенций.

Услышьте это, пожалуйста, – не компетентность к отдельному виду творчества. Когда Эльконин говорил «научить учиться», он именно говорил о логике компетенции к изменению компетенций.

И поэтому каждый раз, когда к нам приходят наши дети, как на них мы сегодня глядим? Иногда с любовью, а иногда с испугом – что от тебя ждать. Они дети цифрового поколения. Надо понять раз и навсегда, как бы сказал Выгодский: «Вся система знаково-опосредующей деятельности сменилась». Услышьте эти слова, это сложно слушать, трудно слушать, но теперь другие знаковые формы опосредования, другие культурные средства, другие культурные орудия, ребенок другой. И когда ломается мой мобильный телефон, а рядом четырехлетка, я ему даю – телефон через секунду работает. И когда я его спрашиваю: «А как ты его сделал?», он отвечает: «Не знаю». Но он это делает. Мы должны это отчетливо понимать.

Страх педагога, страх воспитания дошкольников, перед кем? Перед дошкольниками. Они живут в информационной реальности, а мы в ней учимся жить. И это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Отсюда сегодняшняя ситуация с педвузами и подготовкой. В педвузах новые стандарты образования не ночевали. Как было, так и есть. Я не хочу бросить камень. Подчеркиваю, кто готов в школе к этим стандартам? Мы их в документах ввели. А в сознание учителей? Мы сталкиваемся с уникальным сопроматом сознания. И в этом вина не учителей, это наша вина. Я себя бью, как горилла, которая встретила с другой гориллой, в грудь, показывая это.

То есть, по сути дела, мы должны четко понимать, кто потянул за реформу образования — как говорил один классик: «Важно ухватиться за звено» — тот, тем самым, может вытянуть что? Дополнительное образование, школьное образование, педобразование? Нет, дорогие мои коллеги, он может вытянуть страну по имени Россия, потому что мы перед выбором. Если мы и дальше будем ныть – жить или выживать, то будем выживать. Мы с вами собрались здесь не для того, чтоб выживать. Скажите, пожалуйста, кто почти по-гамлетовски хоть раз себе задавал вопрос – жить или выживать?

«Все время задаем», — кто-то говорит. Кто-то: «Быть или не быть». Задаем по-разному, а на самом деле слова Льва Николаевича Толстого звучат: «В любые ситуации, в том числе, в эпоху перемен, все устраиваются. Когда же жить начнут?». Я хочу, чтобы мы все задумались: у нас самое уникальное образование не потому,

что мы здесь, а потому что мы в него влюблены, и потому что эта действительно ситуация образования – ситуация нормальных героев. И каждый раз существует время выбора. И завершая, я задаю следующие вопросы: если не я – услышите это – то кто? Но если я только для себя, то зачем я? И если не теперь, то когда? И поэтому, повторяю, мы все в ситуации выбора. «И все так же, не проще, век наш пробует нас: можешь выйти на площадь? Смеешь выйти на площадь? Можешь выйти на площадь в тот назначенный час?! Где стоят у Сената, растянувшись, полки, от Синода к Сенату, как четыре строки». Век зовет нас на площадь, и мы выходим на нее, потому что наша площадь растянулась от потешных полков, от Потешной площади Кремля до России, которую любим и которая с нами, в нас, что бы в ней не происходило. А мы ведь с вами знаем, что всегда будем жить в эпоху перемен. Спасибо.

#### **Выступление директора Департамента образования Ярославской области Михаила Вадимовича Груздева.**



Доброе утро, уважаемые коллеги! В прошлом году Ярославский школьник вернулся с Всемирной олимпиады школьников по естествознанию, предмету, которого нет в обычном школьном расписании. Вернулся из Кейптауна с большой золотой медалью. Нас ждало несколько удивлений. Первое удивление заключалось в том, что этот чемпион мира по несуществующему школьному предмету, талантливый, безусловно, школьник никому из нас не был известен. Второе удивление, которое в значительной мере

объясняло первое, заключалось в том, что этот ребенок не учится в традиционном смысле ни в какой школе, ни в каком учреждении дополнительного образования детей. Образовательное пространство, образовательная среда этого ребенка в данном случае выстраивается его родителями. Она включает в себя отдельные уроки в отдельной школе, отдельные семинары в учреждении дополни-

тельного образования, интернет-проекты, частные уроки в разных городах, и так далее, и так далее.

Образование этого ребенка происходит не в традиционных образовательных институтах, поименованных и обозначенных даже в новом законе об образовании. И сегодня надо признать, что это не единичный случай. Может быть, это иллюстрация, это некая квинтэссенция, но число детей, которые не находят в системе образования ответов на свои запросы, на свои вызовы, становится все большим. К большому сожалению, есть и другой полюс, гораздо более многочисленный – детей, которых назовем по-честному трудными, детей, которые давно уже ничего не ждут ни от школы, ни от учреждений дополнительного образования детей. И вот эти два полюса движутся навстречу друг другу.

И сегодня я буду говорить не об опыте, не о результатах работы, а о тех идеях проекта, который мы сейчас разрабатываем в Ярославской области. Идеи проекта, связанного с формированием и управлением пространством неформального образования региона. Базовый, ключевой управленческий тезис, который я хотел бы сейчас обозначить, заключается в следующем: образовательное пространство – меняется управленческая парадигма, мы перестаем

## Общественные вызовы



- Система образования должна своевременно увидеть новые общественные вызовы, чтобы не утратить своей актуальности
- Усиление роли «неформального сектора» в образовании

Департамент образования Ярославской области

## Образовательное пространство

Современное образовательное пространство – совокупность образовательных программ и проектов (а не просто сеть ОУ!), доступных для детей, независимо от места их проживания, особенностей здоровья, индивидуальных интересов

.....  
*Департамент образования Ярославской области*

управлять учреждениями, меняется объект управления, если мы этого не замечаем, то мы скоро станем неактуальны.

Образовательное пространство – это не сеть учреждений, школ, детских садов, учреждений дополнительного образования детей. Образовательное пространство – это совокупность образовательных программ — и не только тех, которые исчисляются путем умножения «34 недели на 2 часа будет 68, дальше умножить на 2 года, на 3 года», а также образовательных проектов, а может быть даже, непонятных образовательных событий, в которых, так или иначе, участвует ребенок, уж точно, невзирая на то, является ли данное учреждение учреждением образования, спорта или культуры, ребенку это глубоко безразлично. Вот эта вот мозаика в идеальном случае конструируется ребенком, его родителями либо тем взрослым, кто оказывается рядом.

И в этой связи возникает вопрос: а можно и нужно ли управлять вот этим новым образовательным пространством, вот этим новым неформальным образованием? Еще раз повторяю, Александр Эдуардович использовал сегодня этот термин, мы его используем осознанно ровно потому, что он пока не отнормирован в законодательстве. Но он достаточно честно отражает те реалии, в которых мы с

## Образовательное пространство

### Современная образовательная среда ребенка: «можно и нужно ли ей управлять?» :

- Организация мониторинга индивидуальных образовательных потребностей
- Усиление востребованности педагога-тьютора
- Повышение актуальности сетевых форм взаимодействия ОУ разных типов
- Повышение востребованности краткосрочных образовательных программ (проектов и иных «образовательных событий»)
- Формирование новых моделей финансирования в системе дополнительного образования (финансирование краткосрочных программ и проектов)

*Департамент образования Ярославской области*

вами сегодня живем. Прежде всего, мы должны не просто учесть детей, как это нам всем предстоит сделать, обеспечивая доступность дополнительного образования.

Мы должны разработать систему фактического мониторинга образовательных потребностей и образовательных интересов именно в части не просто желания заниматься по той или иной программе дополнительного образования, а интересов, связанных с формированием тех или иных компетенций у ребенка. Это очень сложная задача. Потому что, не поняв этого, не видя ситуацию навыrost, если мы будем мониторить исключительно из соображений тех 10-ти или 6-ти направленностей, которые есть сегодня в дополнительном образовании, мы должны диверсифицировать набор этих направленностей в фактическом мониторинге.

Вторая позиция – важно понимать, что происходит возрастание роли педагога-тьютора. Я, так или иначе, говорил сегодня об этом, таким педагогом может выступать либо родитель, либо любой взрослый педагог, который будет сопровождать ребенка в этом сложном пространстве. Сетевое взаимодействие необходимо не потому, что теперь оно модно, а потому что без этого мы просто не можем оперировать, ориентироваться в этом новом пространстве, по-

тому что это управленческая задача. Сетевое взаимодействие – это деньги, которые непонятным образом идут из школы в учреждения допобразования, которые финансируются по нормативу. Мы сейчас прорабатываем вопрос о выделении некоторого регионального денежного мешка, мешочка, который будет направлен на реализацию образовательных проектов, образовательных событий в разных типах учреждений — государственных, муниципальных — разной ведомственной принадлежности. И, безусловно, как я уже сказал, это наработка некоторых новых моделей финансирования в системе дополнительного образования. Этим неформальным образованием управлять и можно, и нужно, еще раз повторю. В противном случае мы окажемся неактуальными.

Следующий слайд я назвал «Образовательные результаты».

Сегодня не раз уже говорилось о федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. И очень часто многие слышат тезис — это же в школах появились новые стандарты. Сегодня прошел гул по залу, неоднозначное отношение к тому, что теперь стандарты и в дошкольном образовании. Друзья мои, новые школьные стандарты – это не про то, сколько часов

## Новые образовательные результаты

- Интеграция общего и дополнительного образования детей – условие достижения новых образовательных результатов
- Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (ФГОС) должен стать настольной книгой для системы дополнительного образования

.....  
*Департамент образования Ярославской области*

на изучение какого предмета. Ключевая идея новых школьных стандартов заключается в определении новых образовательных результатов не только предметных, но, как это называется в законодательстве, и метапредметных, и личностных результатов, именно компетентностных результатов. Здесь точнее было бы (не надо обижаться), когда я писал на слайде, что федеральные стандарты общего образования должны быть настольной книгой и в допобразовании. Речь о том, что фактически нужно говорить об образовательных результатах школьного периода обучения. Они не могут быть приготовлены на отдельно взятой кухне. И модный тезис про интеграцию общего и дополнительного образования детей – это не прихоть и не блажь, это условия достижения новых образовательных результатов.

И в управленческой деятельности (на следующем слайде) в образовательных результатах мы ставим задачей инициирование именно тех образовательных программ и проектов, которые направлены на формирование новых компетенций.

О чем идет речь? О том, что дети должны вовлекаться в те виды деятельности, которые приводят нас к нужному результату, к ожи-

## Новые образовательные результаты

Инициирование образовательных программ, предполагающих виды деятельности, направленные на достижение новых образовательных результатов (метапредметных и личностных результатов ФГОС) – через систему ГЗ и МЗ.



Департамент образования Ярославской области

даемому результату. Коллеги, мы все время задаем себе вопрос – уверены ли мы в том, что делаем, даже с учетом того, что это сбавляло на протяжении десятилетий, уверены ли мы в том, что это приводит к результату? На августовском совещании традиционно перед началом учебного года нашему гостю Александру Эдуардовичу, мы задали провокационный вопрос: может ли, в эпоху интернета и музыки в стиле «техно» школа и семья эффективно влиять на формирование личности ребенка? Ключевая задача – это виды деятельности. Предметное содержание менее важно. То есть предметное содержание может быть разным. Вот эта деятельность должна быть актуальной.

Следующий слайд – дистанционное обучение.

Когда в 90-е годы появились компьютеры, я помню, приходили эксперты, аттестующие педагога, аттестующие школу, и говорили: «У вас есть информационные технологии? Хорошо. Ставим плюсик. Прошли все курсы обучения? Хорошо».

Сейчас новая ситуация – без дистанционных технологий и информационных технологий мы просто не можем получить эти новые результаты. У нас есть — и мы гордимся, не скрою — есть

## **Дистанционные образовательные проекты**

**Региональный образовательный портал**

**<http://www.edu.yar.ru>**

В дистанционных образовательных проектах ежегодно принимают участие около **1,5 млн.** школьников из **83** регионов Российской Федерации и **104** стран мира

*Департамент образования Ярославской области*

региональный информационный ресурс, его адрес приведен на слайде — edu.yar.ru, — это крупнейший в стране региональный ресурс, к которому обращается ежегодно полтора миллиона пользователей абсолютно из всех субъектов Российской Федерации и более чем 100 стран мира. Опять нормативные проблемы — туда приходят дети не для того, чтобы записаться в тот или иной кружок, им хочется пожить какое-то время в том или ином проекте. Есть проекты месячной, годичной, двухгодичной продолжительности и так далее. Вопрос — как их там учитывать? Но это другой вид деятельности, другой тип деятельности, потому что дети собираются не по принципу — 5-ый класс, 7-ой класс, 1-ый год обучения, 2-ой год обучения. Проект называется «По страницам героя Жюль Верна» — это про что? Это про литературу, про географию, про историю, про биологию? И про то, и про другое, и про третье. Дети разного возраста и здесь разные и учителя-предметники, и педагоги дополнительного образования. Вот эта проектная деятельность, то есть мода 90-е годов на информационные технологии, в 2000-е годы принесла нам проектную деятельность. Вот она — деятельность в проекте. И

## Образовательные проекты

Российская научная конференция школьников «Открытие»

Проводится в течение 17 лет:

- Представители более чем 75 субъектов Российской Федерации, многих зарубежных государств
- Более 20 предметных секций



*XVII Российская научная конференция  
школьников «Открытие» —  
с 25 по 27 апреля 2014 года в г. Ярославле*

.....  
*Департамент образования Ярославской области*

именно в рамках этой деятельности происходит формирование новых компетенций.

Мы все время задаем себе жесткие вопросы по поводу того, какие же образовательные проекты являются актуальными.

На слайде приводится пример Российской научной конференции школьников «Открытие». Честно скажу, мы гордимся этим проектом, ему уже более 15-ти лет. В чем его идея? Это дополнительное образование не в части, скажем так, досуга, не в части художественного творчества, технического творчества, это как будто бы предметные области – математика, химия, литература. Идея заключается в другом – нам не важно, чем занимается ребенок, задача, которая ставится перед педагогами, – сформировать у ребенка элементарные навыки исследовательской деятельности. Эта методология исследования – первый шаг становления любого ученого – формулировка проблемы, подбор источников информации, попытка оценить достоверность, надежность того или иного источника информации, логические какие-то рассуждения, выводы, и самое главное, высший пило-

## **Образовательные проекты**

### **Региональный проект**

#### **«Ярославская математическая школа»**

**Среди ярославских школьников – 9 чемпионов мира  
по математике**

- Развитая система выявления талантливых детей в области математики
- Работает 50 ресурсных центров во всех районах области, охватывающих более 1000 школьников
- Сочетание традиционных и дистанционных образовательных технологий
- Эффективное сочетание массового математического образования с различными формами элитной подготовки

.....  
*Департамент образования Ярославской области*

таж – это формирование собственной позиции по отношению к этой проблеме. И выходом нашего регионального проекта «Открытие» действительно является Российская научная конференция школьников, она живет уже более 15-ти лет и в десятках регионов – я думаю, она известна кому-то и в этом зале.

Сейчас у нас появился новый, тоже региональный проект, который называется «Ярославская математическая школа».

Он достаточно успешен. 8 чемпионов мира по математике среди школьников живут на Ярославской земле, и мы этим гордимся.

Александр Эдуардович очень интересно сказал об интерактивной карте. У нас есть шажок в эту сторону – база данных одаренных детей, их педагогов-наставников в регионе, в которой есть информация более чем о 30-ти тысячах достижений детей. На самом деле, очень интересная штука, потому что она позволяет видеть не только учреждения, а конкретных педагогов, проекты и, самое главное, мы видим, как двигается ребенок, в каких проектах он участвует, где он засвечивается и как помочь его сопровождать. Коллеги, это находки.

## **Региональная межведомственная модель сопровождения талантливых детей**

- Технологии выявления одаренных детей
- Интеграция различных субъектов образовательной деятельности
- Сопровождение одаренных детей
- Подготовка педагогических кадров к работе с одаренными детьми
- Мотивационная поддержка одаренных детей
- Информационное обеспечение выявления и сопровождения одаренных детей

.....  
*Департамент образования Ярославской области*

## **Региональная межведомственная база данных о достижениях одаренных детей и их наставников**

### Позволяет:

- координировать деятельность по работе с одаренными;
- объединить информационные и административные ресурсы различных ведомств;
- разработать единые механизмы сопровождения одаренных детей.

### Помогает решать следующие задачи:

- сбор актуальной информации по работе с одаренными детьми;
- мониторинг деятельности региональной системы выявления, поддержки и развития одаренных детей;
- принятие эффективных управленческих решений по сопровождению юных талантов Ярославской области.

**В базу занесена информация о 30 тысячах  
достижений детей**

*Департамент образования Ярославской области*

Я понимаю, что программа сегодняшней конференции очень большая, но последнее, о чем хотел сказать. Месяц назад на Ярославской земле, по поручению президента Российской Федерации, прошел Всероссийский форум. «Будущие интеллектуальные лидеры России». Были гости из всех субъектов Российской Федерации, причем дети, опять же, обсуждали не предметные области, связанные с дообразованием или школьным образованием, они, действительно, обсуждали будущее. Они обсуждали транспорт будущего, экологию будущего, медицину будущего. Поверьте, дети очень интересные и они могут мыслить. А если дети могут мыслить, значит, и будущее у нас есть. Еще раз повторяю, мы сейчас делаем региональный проект именно по неформальному образованию, по управлению неформальным образованием. Мы хотим, чтобы образование всегда было актуальным.

Мы не готовы сказать, что классно-урочная система себя изжила, но в рамках существующих форматов мы должны выращивать и новые культуры, дабы не опоздать. Спасибо за внимание.

## Выступление генерального секретаря Российского Союза ректоров Ольги Валентиновны Кашириной.



Добрый день, дорогие друзья! Я представляю Российский союз ректоров в системе дополнительного образования. Дополнительное образование детей в вузах традиционно представлено различными кружками, семинарами, лекториями. Нет вуза, а их (государственных) немногим меньше 600, который бы не занимался дополнительным образованием детей самостоятельно в инициативном порядке. А за последние 5-7 лет нами вместе с Министерством образования создана мощнейшая система сетевого взаи-

модействия вузов. Это система школьных олимпиад, для которых школы и кружки, семинары и лектории, форумы и фестивали – это лишь некоторые из инструментов межтурнирной работы вузовских оргкомитетов олимпиад.

Олимпиады и межтурнирная работа с их участниками организуются как модули высшего образования, адаптированные к знаниям школьников. Это раскрывает интерес к междисциплинарному знанию и популяризирует науку в школьной среде. Я сначала скажу: мне не очень понятен термин «дополнительное образование». Мне кажется, все-таки как-то надо расширять и говорить о том, что это междисциплинарное образование по своей сути.

Организовать такой процесс очень сложно. Поэтому чем дальше, тем больше при организации олимпиад школьников начинает действовать принцип сетевого взаимодействия. Сейчас большинство олимпиад организуется не менее чем десятью вузами. И, по мнению вузов, уже даже в формальном акте перечня олимпиад в качестве соорганизаторов в обязательном порядке должны присутствовать школы. За последние 5 лет численность участников олимпиад увеличилась практически в два раза. Это почти 700 тысяч человек. В таком же темпе увеличилась доля участников из невыпускных классов. В 2012-13 учебном году доля участников олимпиад Российского совета олимпиад школьников из невыпускных классов составила уже 60%. Такими же темпами сокращается

доля победителей и призеров олимпиад. Это свидетельствует о развитии инструментов контроля качества. За прошедший учебный год их доля от общего числа участников олимпиад составила более 2%. Поэтому это серьезнейший фильтр системы обязательств по развитию конкурентной среды и росту уровня подготовки школьников, которую на себя добровольно взяло академическое сообщество, Российский совет олимпиад школьников.

Активно развивается географический охват олимпиад. За 5 лет число региональных площадок выросло в 7 раз и составляет сейчас более 1,5 тысяч организаций. Среди них более 600 вузовских площадок и более 400 школьных. Более 100 расположены на базе центров дополнительного образования для детей и взрослых и более 60 – на базе бизнес-организаций.

Качественная работа вузов с талантами была в последние 3 года по достоинству оценена ведущими участниками инновационной экономики. Бизнес-объединения и организации стали принимать активное участие в организации и проведении олимпиад, а также в работе экспертной системы. За 5 лет их количество выросло почти в 3 раза и составляет 139 ведущих компаний. То есть ведущие союзы – «Российский союз промышленников и предпринимателей», Торгово-промышленная палата, Союз машиностроителей, «Деловая Россия», «Опора России», ведущие госкорпорации – все они принимают участие в организации олимпиад для школьников. Одной из новых тенденций является сетевое взаимодействие при организации не только вузов, но и бизнес-организаций. Так, в новой олимпиаде «Звезда: таланты на службе обороны и безопасности» принимают участие 20 вузов федерального подчинения от Дальневосточного федерального университета до Санкт-Петербургского Политеха и 15 крупнейших инженерных компаний страны. Я думаю, что это очень хорошая площадка для взаимодействия. Участие бизнес-организаций в процессе формирования и проведения олимпиад очень важно, так как с их приходом в олимпиадах стала активно применяться профориентационная, прикладная компонента заданий.

Фактически с появлением в системе олимпиад промышленных предприятий окончательно завершилось формирование цепочки «школа – вуз – предприятие». Это очень важно, ведь только все вместе мы сможем эффективно осуществлять мероприятия по ранней профессиональной ориентации школьников. Задача, решение которой нам неоднократно поручало разработать руководство страны. Именно включение в олимпиад

адную деятельность высокотехнологичных компаний позволяет поднять межтурнирные модули работы на новый качественный уровень.

Хотела бы отметить особо необходимость предоставления доступа школьникам к высокотехнологичному оборудованию на широкой основе. Действительно, в последние годы, наверное, в последние 5 лет в ведущие вузы всех регионов поставлено уникальное научное оборудование, открыты новые перспективные лаборатории. И, безусловно, в каждом вузе есть временные лакуны в работе данного оборудования. Их нужно заполнять через ознакомление и дальнейшую работу с ними детей. И чем раньше школьник получит представление о современных возможностях инновационной техники, тем раньше он сможет проявить свои способности и осуществить осмысленный профессиональный выбор.

Это особо важно в части работы с талантами в области инженерных специальностей. Эта тема сейчас активно обсуждается руководством страны и профессиональным сообществом. И, таким образом, вузовское высокотехнологичное оборудование станет, по сути, оборудованием двойного назначения. И это оборудование не только научного развития, но и социального.

Вчера Дмитрий Викторович, наш министр, выступил с предложением использовать оборудование Ростелекома, которое поставлено на избирательные участки, для мониторинга качества проведения ЕГЭ. Это очень здорово, когда оборудование не простаивает, а служит обществу. Особенно, если эти цели образовательные. Это самое благородное дело, по-моему. Я думаю, что и вузы должны быть более открыты системе дополнительного образования и делиться теми серьезными научными наработками и научными технологиями, которые представлены в формате государственной поддержки, а также поддержки бизнеса.

Мне кажется, не стоит отождествлять, как многие годы это происходило, программу общего среднего образования и олимпиады. Олимпиады – это характеристика внеучебных достижений школьника. То есть между олимпиадами и доп. образованием можно поставить знак равенства. И, по сути, только это и является основой воспитания школьников в современных социально-экономических условиях. Действительно, воспитание сегодня возможно через какую-то практико-ориентированную деятельность. Через систему олимпиад, мне кажется, сделать это наиболее правильно.

И главное, на мой взгляд. Один из аспектов – воспитание толерантности. Вузы ведут активную работу по развитию инклюзив-

ного образования. Российский совет олимпиад школьников ведет работу по социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья. И одним из критериев оценки уровня развитости олимпиад является работа оргкомитетов по привлечению к участию в олимпиадном движении инвалидов. В итоге за прошедшие 5 лет в олимпиадном движении число инвалидов увеличилось практически в 6 раз. Союз ректоров осуществляет программу «Талант преодоления». Она учреждена в 2009 году и стала частью системной работы по интеллектуальному попечительству детей-инвалидов. К программе привлечены 15 тысяч учащихся, которые стали участниками общероссийских сетевых мероприятий проектов. И география проектов охватывает регионы всех федеральных округов. В период обучения в вузе участникам выплачивается академическая стипендия, оказывается поддержка в организации производственной практики и решении вопросов индивидуальной траектории обучения. Мы знаем, что в прошлом году наша страна ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов. Был принят специальный федеральный закон. Все это дало мощный толчок развитию инклюзивного образования – как в школе, так и в вузах.

Союз ректоров для интеграции опыта в этой области создал межвузовскую экспертную группу по высшему инклюзивному образованию. Наши эксперты, рассматривая и изучая положение дел в вузах, констатируют: государственная политика в этой области может быть в полной мере реализована только при обеспечении готовности общества к равноправному участию инвалидов в образовательном процессе. В первую очередь, готовности самих детей и молодежи. Причем речь идет не только о детях-инвалидах, которым предстоит сесть за парту и прийти в аудиторию. Предстоит научить здоровых детей сосуществовать с инвалидами, не бояться и понимать их, поддерживать и получать от них поддержку.

Инклюзивное образование, на мой взгляд, это улица с двусторонним движением. И еще неизвестно, кому оно более полезно на современном этапе. И, безусловно, это мощнейший воспитательный компонент. Очевидно, целое направление дополнительного обучения – это развитие компетенций взаимодействия с инвалидами и лицами с ОВЗ, предполагающего и общий курс о том, кто такие инвалиды и чем они отличаются от обычных детей, введение в систему российских и международных социокультурных норм в отношении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, психологическую подготовку к коммуникации здоровых детей с инвалидами.

Безусловно, это очень сложный проект, который заключается именно в системном дополнительном образовании, а не в фрагментарном просвещении. Фрагментарность не даст результата. Но эффект от этого модуля сложно переоценить, ведь приобретение новых социальных компетенций школьниками будет сопровождаться расширением знаний о безопасности жизнедеятельности, мировой культуры, а также воспитанием душевного благородства.

Начало нашего форума совпало с Международным днем инвалидов, который был учрежден Генеральной ассамблеей ООН в 1992 году. Я думаю, что этот день не должен стать проходящим днем, а какой-нибудь ближайший год мы обязательно объявим годом инклюзивного образования и годом инвалидов в нашей стране.

В завершение я хотела сказать, что сегодня, именно сегодня, взаимодействие вузов со школами, с системой дополнительного образования важно как никогда. Именно поэтому мы подготовили специальный портал, на котором вузы и система дополнительного образования смогут взаимодействовать по вопросам межкурсовой работы при проведении олимпиад. И мне кажется, это очень важно. Еще раз скажу: система дополнительного образования – это главная система, на мой взгляд, в процессе становления личности. Но название «дополнительное» меня не устраивает. Мне кажется, это что-то большее. А большим оно станет тогда, когда (мы с Александром Эдуардовичем говорили перед моим выступлением) заработает система портфолио – система достижений школьника, как учебных, так и внеучебных. И эта система позволит объединить ныне разрозненные институты – основное, дополнительное и вузовское образование. Это будет некая системная платформа для того чтобы все достижения школьника, все профессиональные стремления, начиная как можно с более раннего возраста, были учтены. И мотивация школьников от этого усилится многократно. Я думаю, что от этого возрастет и мотивация студентов, которые, предъявят работодателю уже твердое портфолио, а не условную выписку из условного документа. Это будет трудовой путь и мощная воспитательная компонента. Спасибо.

**Выступление директора Центра социально-экономического развития школы Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Сергея Геннадьевича Косарецкого.**



Добрый день, уважаемые коллеги! Я бы хотел поделиться с вами в этом выступлении соображениями, которые у нас возникают как в ходе исследований – а Высшая школа экономики, институт образования развернул в последние 2 года достаточно масштабные исследования системы дополнительного образования и, я надеюсь, эти результаты станут доступны вам – но также и своими впечатлениями от участия в региональных форумах. Это были очень важные события в моей профессиональной жизни.

И я считаю, сегодня, это звучало не столь отчетливо, что это была беспрецедентная по своему масштабу в системе образования серия мероприятий. Подобной линейки общественных обсуждений национальных проектов, программ в других секторах образования я, во всяком случае, не наблюдал. И нам надо отдать должное и Министерству образования, и профсоюзу, и регионам-организаторам, всем активным участникам, благодаря которым это стало возможным.

Но это были не просто яркие события, не просто возможность увидеть те самые точки роста, те самые центры лидерства в развитии дополнительного образования, о которых сегодня говорили. Это была возможность и почувствовать пульс системы, соотнести те выводы, которые мы делаем, работая с данными, с тем, что думают реальные люди, реальные практики. И об этом я бы хотел сказать сегодня.

Когда практика подкрепляет теорию, действительно, система дополнительного образования уникальна. Я не включаюсь в гонку за возможные определения для нормативных актов, для данной презентации выбрал определение «умное образование».

Это действительно образование, которое на самом старте своей реализации уже отвечало тем характеристикам, которые мы



## «Умное образование»



Высшая школа экономики, Москва, 2013

сегодня предъявляем к системе образования вообще. Не буду на этом подробно останавливаться. Наверное, глубже и ярче, чем об этом сказал Александр Григорьевич, у меня не получится. Но на местах в ходе региональных форумов стало очевидно, что потенциал в системе черты умного образования, безусловно, присутствует.

С другой стороны, эта характеристика умного образования и все ее атрибуты – они изначально не были формально увязаны с системой. Они создавались усилиями тех людей, которые трудятся на своих рабочих местах, и усилиями управленцев.

Изначально система внешкольного воспитания, как мне представляется, была одним из уникальных советских проектов, глубоко осмысленным и очень тонко реализованным. Но время идет. Эта система столкнулась с серьезными вызовами в 70-х, начале 80-х годов. Наверное, эта история требует отдельного анализа и обсуждения. Но, как мне кажется, в начале 90-х система нашла возможность вновь ответить этим вызовам. И то, что было сделано в этот период усилиями Александра Григорьевича, Алексея Константиновича, Валентины Александровны и других коллег – это не был просто ребрендинг системы под новым названием

«дополнительное образование». Это была действительно ориентация системы на особенности социальной ситуации и общественной жизни, которые в то время возникли. Интересы личности, интересы индивидуальности, принцип вариативности. Мне кажется, это был очевидный успех, что позволило сохранять принципы умного образования на протяжении достаточно длительного периода времени.

Но возникают новые вызовы системы – и внешние, и внутренние. Система должна отвечать на них. Я бы добавил еще к обозначенному на слайде довольно жесткие вызовы, связанные с конкуренцией внутри самой сферы образования. Мы сегодня говорили много о том, что дополнительное образование – зона ближайшего развития школы. Но сегодня школа является в известном смысле не только партнером, но и конкурентом дополнительного образования. Система противоречива. Система начинает конкурировать, поскольку мы преимущественно говорим о государственном секторе, с негосударственным сектором, который достаточно активно развивается. И один из важнейших вызовов – это довольно жесткие нормы нашей экономической действительности, в которой мы живем и с которой, какие бы мы ни говорили высокие слова, приходится считаться.

Поэтому на сегодняшний день, мне кажется, система стоит перед задачей выработать новое видение своего развития в дальнейшем. И мои впечатления от участия в форумах я бы сформулировал следующим образом. В системе, в профессиональном сообществе нет страха перемен, нет желания избежать изменений. Есть понимание важности изменений. Есть внутреннее движение у многих организаций, у многих регионов навстречу этим изменениям. Но нет полной ясности в том, что предлагается, что может позволить изменить эту систему к лучшему, нет уверенности в эффективности предлагаемых решений и изменений. И мне кажется, это ключевой сегодня вопрос.

Нам важно, с одной стороны, не сохранить существующую систему как совокупность учреждений, как самоцель. Но, с другой стороны, нам также важно отказаться от идеи, что модернизация как самоцель для нас необходима. Нам нужно сформулировать такой проект развития дополнительного образования, который позволил бы реализовывать, опять-таки, те самые ключевые атрибуты умного образования – вариативность, индивидуальность, свободу выбора. Реализовывать в новых условиях, реализовывать



## Внешние вызовы

- усложнение социального заказа и усиление его неоднородности
- изменение технологической среды
- «новое детство»
- конкуренция (субкультуры, интернет, досуг)

## Проблемные зоны

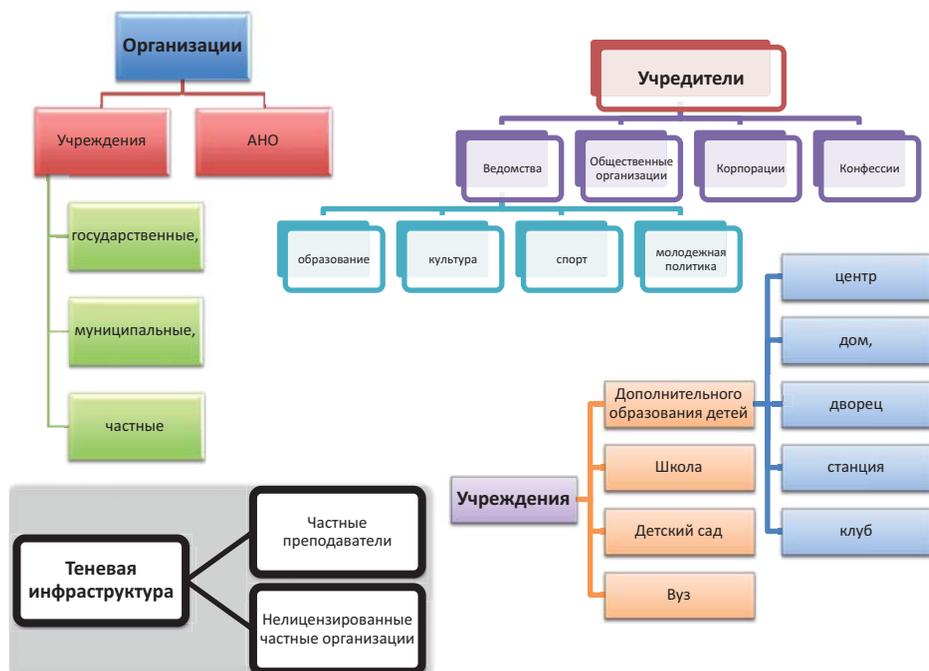
- Государственные гарантии бесплатности и общедоступности
- Учет охвата
- Формирование государственного заказа
- «Теневой» частный сектор
- Прозрачность и навигация для потребителя
- Эффективность расходов
- Контроль качества

Высшая школа экономики, Москва, 2013

в сложных условиях. Нам, очевидно, нужна новая концептуальная рамка для осмысления того, как может развиваться дополнительное образование, сохраняя все лучшее и адекватно отвечая на эти вызовы.

Но предлагаемые решения, мне кажется, вызвали некоторое напряжение в обсуждениях на форуме... Но решения должны быть для сложной системы. Сложной. А система действительно является крайне сложной.

Наша попытка охватить все многообразие организационно-правовых, уровневых особенностей уникальной по сложности системы не вполне удачна. Автоматический перенос в эту систему механизмов, отработанных в общем образовании, который начался не получится. С одной стороны, система дополнительного образования не может остаться заповедником, таким анклавом в системе образования, который живет по другим экономическим и управленческим законам. Но это не арифметика. Это, по большому счету, алгебра, даже, может быть, высшая математика – найти такие механизмы экономического стимулирования, такие модели управления, которые позволили бы сохраниться фундаментальным атрибутам системы дополни-



тельного образования. Сохраниться в интересах детей, и в интересах страны.

Я попробую охарактеризовать сложности этих сюжетов на ряде ключевых вопросов, которые сегодня обсуждаются и будут обсуждаться на секциях. Повышение охвата. Казалось бы, очень ясная и простая задача, которая была сформулирована в указе и госпрограмме. Но если мы, с учетом сложности системы, многообразия ее ведомственного, уровневого строения посмотрим на эту задачу, мы увидим, что это задача крайне сложная. Крайне не сложная и требующая конкретизации ответов на вопросы: как это делать с учетом организации разных ведомств, с учетом разнообразия программ, с пониманием разных каналов финансирования; охватывать каким содержанием; охватывать каких детей?

Вот пример. Мы видим с вами картину направленности программ дополнительного образования. Когда мы говорим об охвате, о дальнейшем росте охвата, мы должны воспроизвести эти пропорции? Или следует посмотреть, какие приоритеты стоят сегодня перед страной или каков актуальный спрос населения? Мы здесь



явно видим дисбаланс между направлениями. Хорошо это или плохо? Необходимо, безусловно, сделать это предметом обсуждения.

Та же ситуация в отношении возраста. Вот такая картина возрастного охвата складывается на сегодняшний день по данным статистики.

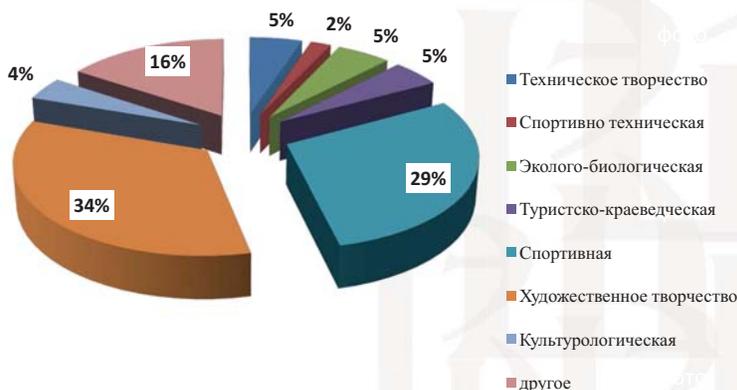
Нормально ли это? У нас есть тенденция роста охвата дошкольников и есть тенденция некоторого сокращения старшекласников. Как к этому отнестись? Должны ли мы это учитывать в проектировании охвата? Должны ли мы говорить о приоритетах охвата в тех или иных пропорциях той или иной возрастной группы? Это важный элемент формулы охвата.

Интенсивность занятий. Да, мы говорим о важности фиксации ребенка по тому, что он занимается один раз. Но сегодня картина другая. Как мы осуществим переход не просто от новой системы расчета формулы к новой системе, по сути дела, вовлечения детей в образование? Как мы будем выстраивать вовлечение невовлеченных, тех, чьи места сегодня, условно, формально заняты? И как мы будем выстраивать нашу политику по отношению к тем, кто в этой системе вовлечен сразу в несколько программ?



## Охват - Направленности программ

(данные 1-ДО)



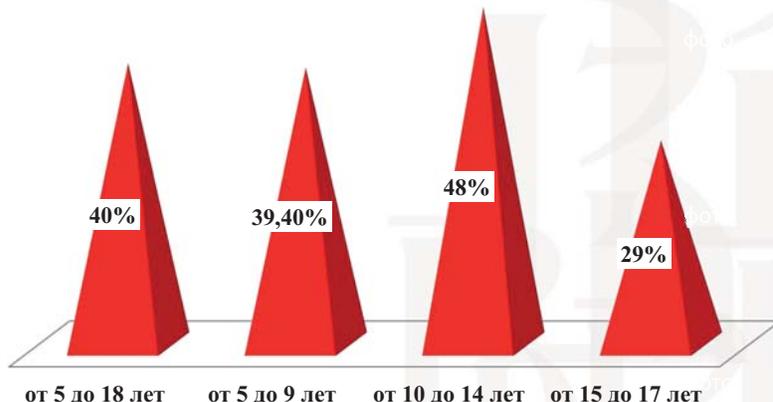
Высшая школа экономики, Москва, 2013

И, наконец, вопрос финансирования. За чей счет мы будем увеличивать охват? У нас есть 50% федерального бюджета, заявленных в указе. Но, к сожалению, пока вопрос, какими каналами и механизмами бюджетные федеральные средства придут в систему дополнительного образования, где у федерального уровня практически нет полномочий ни по повышению оплаты труда, ни по увеличению стоимости нормативов услуг на региональном уровне... Это открытый вопрос. А какова здесь доля региональных и муниципальных бюджетов? И какова доля частного сектора? Стремимся ли мы ограничить инвестиции семьи в образование или будем это поддерживать, стимулируя негосударственный сектор? Сегодня данные официальной статистики расходятся с нашими исследованиями. По официальной статистике, у нас всего 3% детей в организациях дополнительного образования обучаются на платной основе. По данным нашего опроса руководителей и родителей в системе дополнительного образования, в том числе школьного, доля этих детей значительно выше.

И в этом смысле повышение охвата – непростая задача. Ее можно решить реальным ростом, ее можно решить формальным отчетом. Да, уже сегодня многие регионы, как у меня сложилось впе-



## Охват - Возраст обучающихся (1-ДО)



Высшая школа экономики, Москва, 2013

чатление, готовы отчитаться за свои обязательства к 2018 году по этому охвату. Но вопрос – как считать и как читать? И самый, наверное, печальный вариант – это когда повышение охвата пойдет за счет сокращения качества программ и их длительности. Да, мы можем сделать сколько угодно шапок из одной шкуры, но на кого затем пойдут эти шапки?

Следующий ключевой важный сюжет – это нормативы и показатели эффективности. Они сегодня, очевидно, в системе востребованы. Надо признаться, что система не прозрачна. Разные организации в разных регионах финансируются в разном объеме. Разные дети считаются по-разному. Без прозрачности, без нормирования в системе не обойтись. Но это должно быть, безусловно, умное нормирование, когда оно не приведет к унификации. Когда оно, опять же, будет адекватно дифференциации, которая существует в системе. И в этом смысле нам важно использовать такие способы нормирования, которые позволили бы сохранить многообразие. Сегодня мы наблюдаем примеры очень интересных моделей учета детей дополнительного образования. Но пока они решают задачу контроля сохранности контингента и экономии бюджетных ресурсов. Нам нужны решения, как сохраняя бюджетные ресурсы



## Охват - Источники финансирования

### Росстат (1-ДО)



### Мониторинг экономики образования, 2012

- Бесплатные занятия (секции, курсы, кружки) вне школы - 34,1%
- Бесплатные занятия (кружки, секции, факультативы) в школе - 78,8%

Высшая школа экономики, Москва, 2013

в определенных ситуациях, можно было бы их реинвестировать тем организациям, которые демонстрируют более высокое качество. Таких решений пока не предложено. Нам же нужны показатели эффективности в системе оценки организаций, в государственном (муниципальном) задании, которые не просто бы были бумагой.

Сегодня, в принципе, эти инструменты уже получили распространение в системе. Но это довольно формальный документ. Реальные инструменты государственного (муниципального) задания, реальные нормативы должны не только учитывать дифференциацию программ, но стимулировать качество обновления программ и привлечения определенных категорий детей. Если мы можем эффективно использовать эти инструменты, мы можем реально через них обновлять систему, используя конкретные управленческие решения. В противном случае мы имеем шанс упростить систему до тех вариантов, которые мы сегодня наблюдаем в школе. Что, как мне представляется, не отвечает ни интересам профессионального сообщества, ни интересам страны.

Посмотрим на ситуацию с эффективным контрактом с учетом повышения заработной платы.



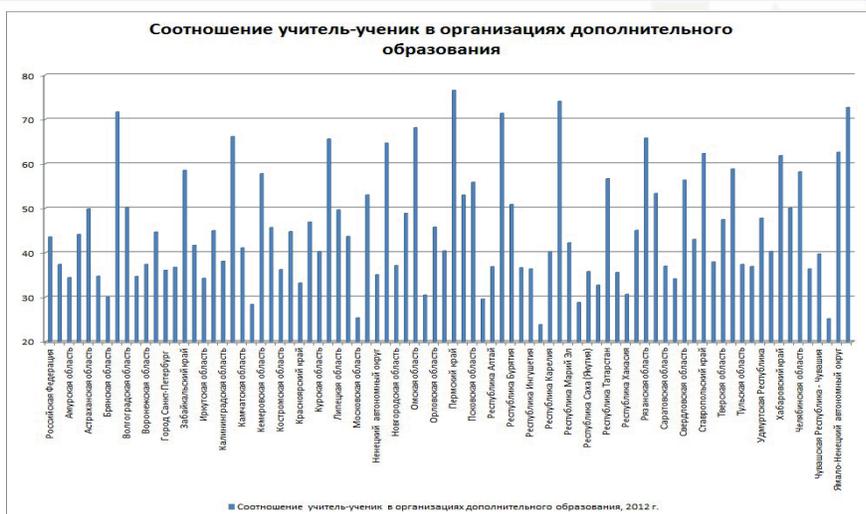
## Зарплата педагогов ДО (Мониторинг экономики образования, 2012)

<b>Все учреждения</b>	<b>13027</b>
Автономные	13047
Бюджетные	13290
Казенные	9052
Образование	12027
Культура	13338
Спорт	1965
Государственные	18674
Муниципальные	10864

Высшая школа экономики, Москва, 2013



## Соотношение педагог/воспитанник в ОДОД по субъектам РФ



Высшая школа экономики, Москва, 2013



## УМНЫЕ РЕШЕНИЯ



Высшая школа экономики, Москва, 2013



## В ПОИСКАХ РЕШЕНИЙ

### Бюджетный сектор

- Закрепление социальных обязательств
- Кодификация программ (услуг)
- Введение минимальных требований
- Введение механизма формирования государственного заказа (возраст, содержание, целевые группы)
- Модульное устройство программ
- Формирование отдельного задания на ДО для школ
- Модульная организация программ
- Многоканальное финансирование
- Персонифицированный учет
- Частично-платные услуги

Высшая школа экономики, Москва, 2013

Безусловно, с одной стороны, ситуация критическая. Разрыв между зарплатами педагогов организаций дополнительного образования растет, в отличие от роста зарплаты в общем и теперь уже в дошкольном образовании. С этим нужно что-то решать. И в этом смысле инициатива повышения зарплат крайне актуальна и востребована. Я покажу два слайда, которые демонстрируют сложность решения этой задачи. Не банальность. В чем сложность решения задачи? Посмотрите на наши данные по опросу 2012 года: все учреждения делятся на автономные, казенные, бюджетные.

Как разнообразны эти зарплаты. Когда мы будем их повышать? Как мы будем их повышать? Всем одновременно до определенного уровня? Как мы будем учитывать особенности видов учреждений, типов учреждений, особенности программ? Не получится поднять это автоматически и механически. Не получится поднять это без вопроса о качестве работы и содержании. Мы сегодня уже в общем образовании наблюдаем, что повышение заработных плат не везде и не всегда стимулировало и обновление кадров, и мотивацию к качественному труду.

Посмотрите на ситуацию межрегиональную. Это соотношение учитель-ученик в разных регионах страны. Когда зарплата в организациях ДОД будет доводиться до средней заработной платы, если в регионах ситуация разная? Разные регионы с разными бюджетами должны будут принимать решения, будет ли у них возможность сохранять эту ситуацию, не меняя? Здесь нужны очень разумные рекомендации, позволяющие учитывать специфику региональных сетей.

Ну и, наконец, для решения всех этих задач, для решения вопросов, связанных с финансированием программ по нормативам, с расчетом стоимости услуг и увязка этого с повышением зарплат педагогов, нам нужны реальные полномочия, реальные социальные обязательства государства и реальное финансирование. Сегодня, как уже отмечалось, в законе полномочия закреплены, но государственных гарантий бесплатности и общедоступности дополнительного образования нет. И каков будет стимул у регионов реализовывать эти полномочия? Не приведет ли это, опять-таки, к формальному выполнению под административным давлением всех плановых показателей, которые вам всем известны, – это открытый вопрос. Встает вопрос о тех ресурсах, которые это обеспечат.

Нам представляется, что, помимо конкретных умных решений в отношении системы оценки качества дополнительного образования, линейки программ, структуры эффективного контракта с педаго-



## В ПОИСКАХ РЕШЕНИЙ

### Семьи и дети

- Навигаторы услуг
- Электронная запись
- Учет времени и достижений в образовательных траекториях
- Предоставление городских пространств и помещений для неформальных самодеятельных практик
- Мобилизационные механизмы вовлечения детей из неблагополучных семей
- Интернет и медиа

Высшая школа экономики, Москва, 2013



## В ПОИСКАХ РЕШЕНИЙ

### Негосударственный сектор и ГЧП

- предоставление права коммерческим организациям реализовывать образовательные программы в качестве основного вида деятельности
- конкурентный доступ к бюджетным средствам
- льготы по налогу на имущество
- льготы на аренду, льготные тарифы, кредиты
- равные принципы начисления стажа, распространение профессиональных льгот
- ГЧП в развитии инфраструктуры и управлении собственностью

Высшая школа экономики, Москва, 2013

гом дополнительного образования, нам действительно нужен общий умный способ управления системой на ближайшую перспективу. И если совсем недавно, до этих мероприятий на форумах, мне казалось, что есть межведомственная программа, есть «дорожные карты», есть госпрограмма, где все обозначено, где все, вроде бы, ясно. А в поручении Ольги Юрьевны Голодец появилась идея и появилось, собственно, поручение – мне показалось это странной ситуацией. Но переосмысление этой ситуации, в течение последних двух месяцев, убедило меня в правильности этого подхода. Нам не стоит форсировать эту работу в ситуации, когда для каждого из значимых сюжетов нет ясных, убедительных, позволяющих сохранить ценность этих систем идей. Нам действительно важна новая концептуализация с представлением о результатах, с представлением об управлении. Затем нам нужны обязательно пилотные проекты, которые вовлекли бы потенциал регионов. В регионах я видел крайне интересные модели: Томскую, Пермскую. Каждая из них, по сути, сосредоточена вокруг одного значимого блока. И вокруг этого можно построить сегодня пилотные проекты с микросетевым взаимодействием регионов, где отработать эти востребованные в системе модели.

Но, с другой стороны, нам нельзя, безусловно, без участия федерального уровня и министерства. Нам нужен пакет нормативно-правовых актов, нужен пакет модельных методик. И здесь, мне кажется, у министерства есть и желание и возможность привлечь лучших экспертов федерального уровня, не забыв, опять-таки, мне это кажется очень важным – привлечь лучших представителей экспертного сообщества из регионов, знающих особенности ситуации на местах. И как ресурсное обеспечение для реализации новой концепции и конкретных инструментов нам нужны новые национальные образовательные инициативы или новый национальный проект, посвященный дополнительному образованию.

Именно это позволит и вовлечь в систему ресурсы, и придать этой системе новую миссию, сформулировать эту новую миссию, которая задаст энергию на еще многие десятилетия жизни. Нам нельзя спешить, но и нельзя медлить. Поскольку сегодня в ситуации бюджетного кризиса, бюджетного дефицита, в отсутствии социальных гарантий система дополнительного образования становится крайне уязвимой. Поэтому промедление с изменениями в системе может иметь самые неблагоприятные последствия. Но движение это должно быть рациональным, осмысленным и умным. Спасибо, коллеги. Я желаю вам всем успехов в этом деле.

**Выступление члена Исполнительного комитета Общероссийского Профсоюза образования, председателя Мурманской областной организации Профсоюза Елены Ивановны Меркушевой.**



**«О некоторых вопросах в организации труда педагогов дополнительного образования детей в современных условиях».**

Этапы становления и развития дополнительного образования были разные и сложные. Именами замечательных российских педагогов и общественных деятелей — Ушинского, Корфа, Крупской, Медынского всегда будет гордиться наша страна. Именно на их идеологических и методологических подходах в воспитании и образовании детей состоялись люди, составившие честь

и славу многонационального народа Российской Федерации.



## Этапы становления системы дополнительного образования детей

70-е -80-е  
годы  
XX в.

- Период наивысшего развития внешкольных учреждений. Сложилась уникальная система работы с детьми, не имеющая аналогов в мире, включающая четко определенные задачи, содержание и формы внешкольной работы.

1992г.

- Введен термин « дополнительное образование детей».
- Дано правовое обоснование реформирования системы дополнительного образования детей. (ст. 26 Закона РФ «Об образовании»).

2012 г.

- Принятие Федерального Закона №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в РФ» (Глава.10, ст.75).



## Статья 4 Устава Основные задачи Профсоюза:

п.3. Содействие сохранению гарантий получения бесплатного образования, практической реализации государственной политики приоритетности образования и науки.



## Программа народных инициатив ОНФ

«2.2. Новая, народная школа.

...

2.2.2. Качественное школьное образование

Для того чтобы российские школы стали значительно лучше, а система образования – эффективнее, мы предлагаем:

...

- Развивать систему дополнительного образования: музыкальные и художественные школы, кружки, секции, повсеместно возродить систему центров детского творчества. Эта задача особенно актуальна в сельской местности».



Являясь одним из главных институтов Гражданского общества в нашей стране, Профсоюз работников народного образования и науки в своей деятельности всегда отстаивал и отстаивает интересы образования, его доступности и бесплатности. Об этом говорится в статье 4 Устава Профсоюза.

В рамках Программы народных инициатив Общероссийского Народного фронта поддержано предложение нашего Профсоюза о развитии дополнительного образования детей.

Предложения Профсоюза о сохранении полномочий органов государственной власти субъектов РФ по обеспечению государственных гарантий на получение общедоступного и бесплатного образования в муниципальных общеобразовательных организациях вошли в новый Закон «Об образовании в Российской Федерации».

На сегодняшний день в дополнительном образовании детей скопилось немало проблем и вопросов, о которых необходимо говорить и которые ждут оперативного решения.

В своей замечательной предвыборной статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России» В.В. Путин, говоря о системе ДОД, отметил, что за последнее время произошел отток из нее значительной части кадровых и финансовых ресурсов.

Посещаемость кружков и секций уменьшилась, и в настоящее время дополнительное образование охватывает половину школьников, причем только четвертая часть из них занимается на бесплатной основе. В.В. Путин предложил вернуть систему ДОД в сферу ответственности государства — на региональный уровень, оказывая при необходимости поддержку из федерального бюджета. Он также указал, что оплату педагогов ДОД необходимо поэтапно довести до уровня заработной платы учителей общеобразовательной школы.

Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Правительству РФ поручено обеспечить увеличение к 2020 году число детей, обучающихся по дополнительным программам до 70-75%, предусмотрев, что 50% из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также подготовить предложения о передаче субъектам Российской Федерации полномочий по предоставлению дополнительного образования детям, с учетом необходимости софинансирования реализации названных полномочий за счет бюджетных ассигнований

## Статья 8 Полномочия органов государственной власти РФ в сфере образования

- « 1. К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относятся:
- 3) обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации;»





« За последние десятилетия система дополнительного образования детей потеряла значительную часть своих кадровых и финансовых ресурсов. Кружки и секции сегодня посещает только половина школьников, и только четверть - бесплатно. Сильной деформации подверглась традиционно значимая сфера социализации - детский спорт. Число спортивных школ и секций растет, но часто они ориентированы только на перспективы перехода в большой спорт. Это порождает раннюю селекцию и отсеивает детей .

Необходимо вернуть систему дополнительного образования в сферу ответственности государства - на региональный уровень, оказывая при необходимости поддержку из федерального бюджета . Оплату педагогов дополнительного образования, уровень квалификации которых сопоставим с учительским (включая спортивные школы и школы искусств), надо поэтапно довести до уровня зарплаты учителей общеобразовательной школы. В результате этих мер мы рассчитываем к 2018 году увеличить долю



школьников, вовлеченных в дополнительные программы, до 70 - 75%, в том числе не менее 50% - на бесплатной основе.

В.В. Путин «Строительство справедливости.  
Социальная политика для России»

федерального бюджета.

Министерством образования и науки России разработаны и активно обсуждаются проекты Федеральной Целевой Программы «Развитие дополнительного образования детей в РФ до 2020 года» и «Межведомственной программы развития допобразования в РФ до 2020 года». Но, к сожалению, вопрос о финансовом обеспечении указанных программ до сих пор еще не определен.

Главным действующим лицом в реализации намеченных программ остается всё же педагог, и от того насколько его социальное самочувствие будет комфортным, зависит дальнейшее развитие дополнительного образования в нашей стране.

Особого внимания со стороны государства, Профсоюза образования заслуживает проблематика вопросов, связанных с организацией труда педагогов дополнительного образования в современных условиях.

На протяжении 2-х лет Мурманская областная организация проводит исследования, связанные с интенсификацией труда разных категорий педагогических работников. Мы признательны нашим коллегам из других регионов страны за использование нашей

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»

- .. «увеличение к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70 - 75 процентов, предусмотрев, что 50 процентов из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;
- 2. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:
  - б) подготовить до конца ноября 2012 г. предложения о передаче субъектам Российской Федерации полномочий по предоставлению дополнительного образования детям, предусмотрев при необходимости софинансирование реализации названных полномочий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;»



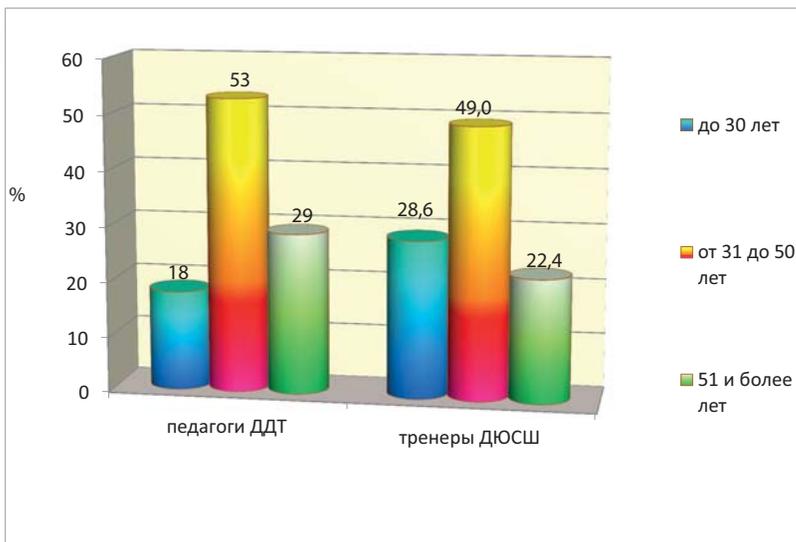
## Организация труда.

В научной и практической деятельности под организацией труда понимается система организационно-экономических, технических и санитарно-гигиенических мероприятий, обеспечивающих при нормальной интенсивности труда высокую производительность и улучшение труда.

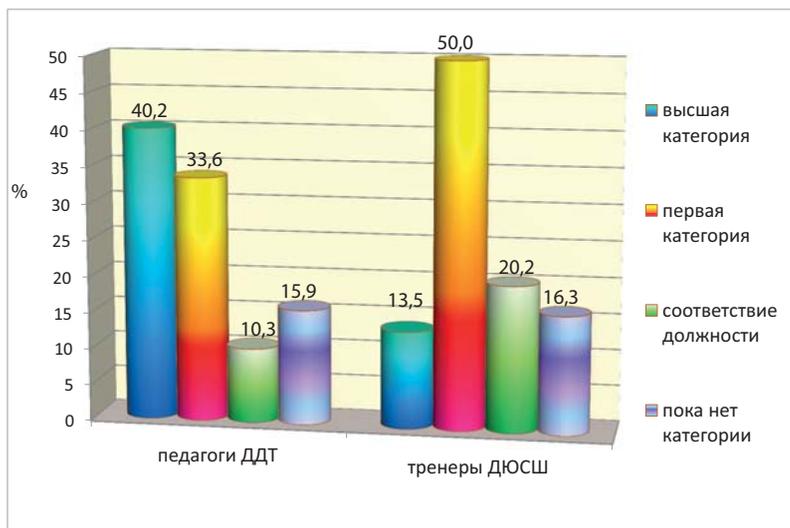




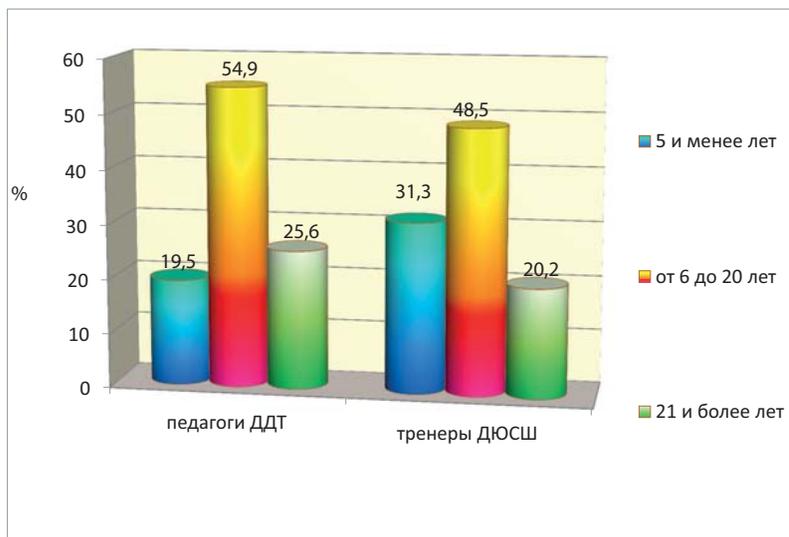
## Возраст педагогических работников



## Квалификационная категория педработников



### Стаж работы педагогов



инициативы в проведении аналогичных исследований.

В сентябре-октябре этого года мы провели очередное исследование среди педагогов домов творчества, детских спортивных школ и клубов. В рамках исследования был проведен анализ мнений педагогов об основных проблемах в организации их труда.

В исследовании принял участие 231 педагог, что составляет 21% от общего числа педагогов учреждений дополнительного образования Мурманской области. Этого достаточно для описательного уровня исследования.

Из представленной информации вы видите, что в основном это зрелые люди с продолжительным стажем работы, состоявшиеся в профессии.

**Какие проблемы в организации труда существуют у наших педагогов сегодня?**

Общаясь с коллегами из других регионов, хочу сделать вывод, что указанные ниже проблемы есть фактически у всех педагогов учреждений дополнительного образования.

## Проблемы в организации труда педагогов системы дополнительного образования детей.

Отсутствие материально -технической базы для развития технического и спортивно -технического направления.

Большое количество мероприятий всех уровней и оформления отчетности по ним ( мероприятия по антитеррору, ПДД, декады SOS, неделя правовых знаний и т.д.)

Дефицит кадров, особенно по ведению новых технических направлений .

Проблемы заработной платы работников:

- особенно низкая з/плата: концертмейстеры, художники -оформители, костюмеры;
- низкий должностной оклад у педагогов;
- оптимизация штатного расписания: интенсивность возросла -з/плата не изменилась;
- необходимость доплаты до размера МЗП из стимулирующего фонда;
- отсутствие нормирования в оплате труда индивидуальных маршрутов.

## Проблемы программно -методического обеспечения.

- Большая трудоемкость при составлении программ (чрезмерная детализация программ).
- Отсутствие единого мониторинга результативности.



## 1. Программно-методическое обеспечение.

Составление образовательных программ представляется особенно трудоемким аспектом в работе большинства педагогов ДДТ (83,2%). Трудности разработки образовательной программы во многом связаны с её чрезмерной детализацией (так считают 55,6% опрошенных). Молодой специалист должен приступить к работе с готовой программой, это требование времени, но он этому еще не обучен.

## 2. Отсутствие единого мониторинга результативности.

Сегодня нет единого мониторинга результативности. Каждый педагог дополнительного образования должен составить мониторинг результативности выполнения своей программы, причем за 3 раза в год: входящий, промежуточный и итоговый. Мониторинги развития детей, в оценках опрошенных, представляются достаточно трудоемкими и малоэффективными элементами методической работы.

3. Центральной проблемой всех педагогов дополнительного образования является сохранность контингента воспитанников:

а) требования к численности детей. 15 человек при открытии кружка, 2-ой год — 12 человек, 3-ий год — 9 человек, данный стандарт к количественному составу и завышен, и устарел;

б) недостаточная организационная, информационная и рекламная поддержка со стороны школы в ориентировании детей на посещение кружков и секций;

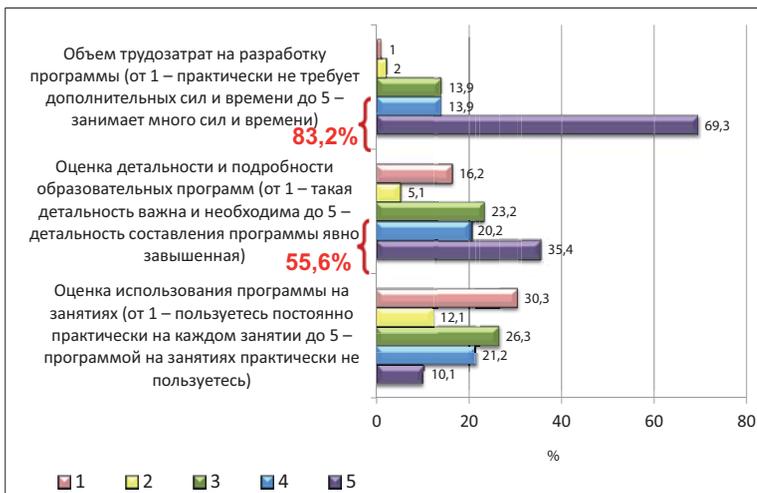
в) бюрократическая волокита в оформлении документов для посещения детьми кружков (медицинские справки, заявления и другие документы, анкетирование родителей и т.д.);

г) «текучесть». Финансовые органы при проверке посещаемости детьми кружков не учитывают то обстоятельство, что ребенок ищет себя и меняет свои интересы (переход в другие кружки);

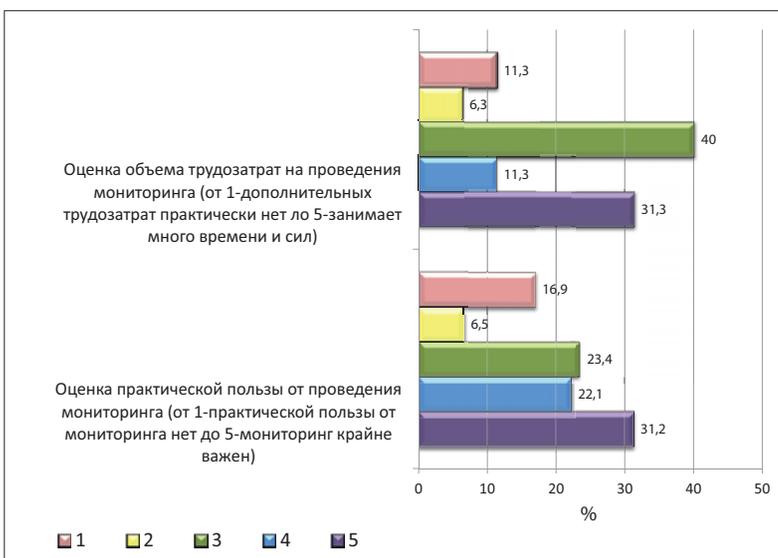
д) в деятельности кружка сегодня доминирует образовательная функция, что накладывает отпечаток на характер требований к детям, все более напоминающим школьный стандарт (отпугивает детей от посещения кружков и секций);

е) сложность в проведении индивидуальных занятий. Индивидуальные занятия не включены в должной мере в педагогическую нагрузку, но, по мнению 69,3% педагогов, эти занятия необходи-

## Оценка особенностей работы по образовательной программе



## Оценка особенностей проведения мониторинга



## Аттестация педагогов дополнительного образования детей.

«Высшая квалификационная категория может быть установлена педагогическим работникам, которые: ... имеют стабильные результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений выше средних в субъекте Российской Федерации, в том числе с учетом результатов участия обучающихся и воспитанников во всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях; »

Порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 24 марта 2010 г. N 209)



мо проводить для оказания помощи ребенку с целью повышения продуктивности обучения, и около половины опрошенных такие занятия проводят, причем большую часть за счет своего личного времени (в среднем от 1 до 4 часов в неделю);

ж) к плохой посещаемости старшеклассниками занятий во 2-ом полугодии из-за подготовки к итоговой аттестации теперь добавляются еще и четвероклассники начальной школы;

з) время проведения с 16:00 до 20:00 (4 часа — на жизнь ребенка, пришел из школы, куда потратить время?);

и) в школах детей неохотно отпускают для участия в конкурсах и соревнованиях.

4. Отсутствие мотивации инновационной педагогической деятельности в учреждениях дополнительного образования.

Нет четких рекомендаций, программ по развитию и внедрению педагогических инноваций.

Как говорят сами педагоги, на сегодня не сформирована потребность в изучении и применении инновационного педагогического опыта, 11 лет специальных готовых разработок.

## 5. Аттестация педагогов дополнительного образования.

Портфолио объемны. При развитой информационно-коммуникативной культуре все это можно упростить.

Для получения высшей категории необходимо участие в зональных соревнованиях, всероссийских конкурсах.

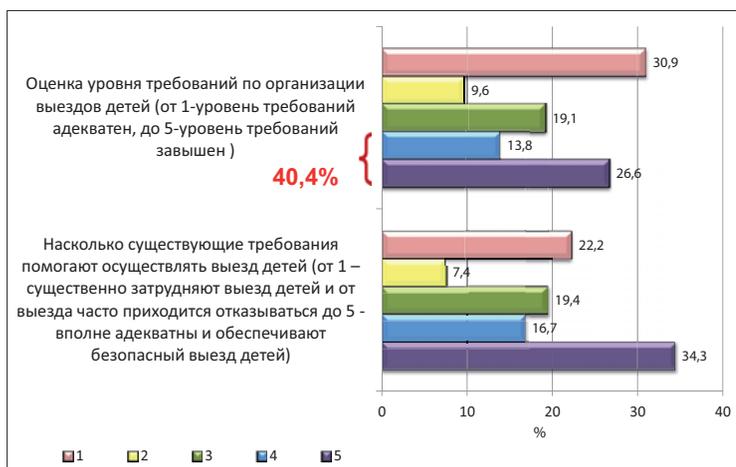
Основные трудности связаны с материальным обеспечением участия в конкурсе (высокие оргвзносы, отсутствие транспорта), оформлением документов для выезда детей, приобретением костюмов, спортивной формы.

В условиях погони ДДТ, клубов, спортивных школ за результативностью меняется значение конкурсов детских работ: они становятся преимущественно средством подтверждения квалификации самого педагога и эффективности работы Дома творчества.

## 6. Повышение квалификации.

Педагоги дополнительного образования — это “штучный товар”. В статье 76 пункта 3 Закона «Об образовании в Российской Федерации», написано: «... к освоению программ дополнительного обра-

### Оценка существующей ситуации в процессе организации выездов детей для участия в конкурсах, олимпиадах



## Повышение квалификации педагогов.

Статья 76. Дополнительное профессиональное образование.

« 3. К освоению дополнительных профессиональных программ допускаются:

- 1) лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование;
- 2) лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование».

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ  
"Об образовании в Российской Федерации»



## Для совершенствования системы повышения квалификации педагогов



зования допускаются лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование или получающие его». Но среди педагогов дополнительного образования зрелого возраста есть люди только с средним или начальным профессиональным образованием, а они по закону не имеют права на курсы повышения квалификации.

Институты повышения квалификации переходят на дистанционное повышение квалификации, а слушатель должен быть уверенным пользователем компьютера. К сожалению, 50% педагогов дополнительного образования к этому не готовы.

Муниципалитеты не располагают средствами для направления тренеров-преподавателей, педагогов дообразования, работающих в кружках, для повышения педагогического мастерства за пределами регионов. И педагоги (секции: футбольные, хоккейные, спортивные и бальные танцы, художественная гимнастика, горные лыжи) берут уроки мастер-класс в личное время за собственные деньги.

#### 7. Отсутствие материально-технической базы.

Большинство помещений учреждений дополнительного образования не оборудованы под выполнение программ для развития технического и спортивно-технического направления.

Спортивные школы нуждаются в высококачественном спортивном инвентаре. Занятия по робототехнике, моделированию, конструированию проходят с использованием материалов прошлого века (бумага, картон, конструктор LEGO®).

#### 8. Огромное количество мероприятий всех уровней и отчетность по ним.

По мнению органов управления образованием всех уровней, Дома творчества, центры дополнительного образования задавлены проведением обязательных мероприятий, таких, как антитеррор, наркоконтроль, ПДД, декады 808, неделя правовых знаний и т.д. Большой документооборот, отчеты разным инстанциям по тем или иным мероприятиям в разных формах — все это отвлекает от основной работы.

#### 9. Дефицит кадров.

В перспективе дефицит кадров будет еще больше, так как в проекте «Профессиональный стандарт педагога дополнительного

го образования» прописано о наличии у педагогов высшего или среднего профессионального образования.

## 10. Заработная плата.

Сегодня на территории Мурманской области в целом по оплате труда педагогов дополнительного образования за 9 месяцев 2013 года выполняется Указ Президента РФ по доведению заработной платы педагогов допобразования до 75% от средней заработной плате учителей.

Но в отдельных муниципалитетах и различных учреждениях заработная плата заведующих отделами дополнительного образования, костюмеров, методистов, лаборантов остается низкой.

Процессы оптимизации вывели из штатного расписания социальных педагогов, психологов, режиссеров.

Минимальная заработная плата у костюмеров, художников-оформителей, лаборантов, как указывают финансовые органы, обусловлена методикой расчёта. Вот и получается: у педагогов допобразования заработная плата растет, а у костюмера она только минимальная.

### Проблемы в организации труда педагогов системы дополнительного образования детей.

Отсутствие материально -технической базы для развития технического и спортивно -технического направления.

Большое количество мероприятий всех уровней и оформления отчетности по ним ( мероприятия по антитеррору, ПДД, декады SOS, неделя правовых знаний и т.д.)

Дефицит кадров, особенно по ведению новых технических направлений .

#### Проблемы заработной платы работников:

- особенно низкая з/плата: концертмейстеры, художники -оформители, костюмеры;
- низкий должностной оклад у педагогов;
- оптимизация штатного расписания: интенсивность возросла -з/плата не изменилась;
- необходимость доплаты до размера МЗП из стимулирующего фонда;
- отсутствие нормирования в оплате труда индивидуальных маршрутов.

## Уровень заработной платы педагогов Мурманской области за 1 полугодие 2013 года

З/плата учителей (руб.)	Индикатор (100% по региону)	з/плата педработников УДОД	Индикатор (75% от з/п учителей ОУ)
41903	102,5%	30584	73,0%



За 9 месяцев 2013 г. – 75%

Руководители вынуждены производить доплату до минимального размера заработной платы обслуживающему персоналу из стимулирующих выплат.

### **Что предлагают наши педагоги для улучшения организации их труда.**

#### 1. Для привлечения кадров.

Создать систему профессиональной мотивации (престиж, популяризация, признание, возможность реализации авторских методик).

Создать условия для подготовки педагогических кадров ДОД в высших и средних учреждениях профессионального образования.

Статус педагога дополнительного образования приравнять к статусу учителя (включить в программу ипотечного кредитования не только учителей, но и всех педагогов системы образования в России).

Ввести в практику повышение квалификации и переподготовки кадров ДОД по инновационным направлениям, разработав рекомендации к программам.

## 2. Содержательное направление (программы, методики и пр.).

Существующая система дополнительного образования опирается на традиционные образовательные программы и методические принципы, разработанные еще в XX веке, что приводит к несоответствию уровня услуг ожиданиям и потребностям потребителей.

Следует:

- ввести изучение существующих образовательных технологий и творческих практик зарубежных стран;
- проводить выездные мастер-классы, семинары лучших педагогов дополнительного образования в регионах России.

## 3. Организационное направление.

Провести техническую инвентаризацию объектов ДОД с целью выявления реального состояния учреждений, их материально-технического оборудования и оснащенности;

Провести работы по благоустройству помещений, переоснащению и модернизации материально-технической базы учреждений.

4. Внести поправки в СанПин для организации дополнительного образования детей:

- убрать пункт о необходимости сбора медицинских справок, разрешающих посещение кружка, кроме кружков, реализующих физкультурно-спортивное и туристско-краеведческое направления;
- регламентировать деятельность школ раннего развития;
- убрать ограничения на использование для образовательного процесса отдельных стоящих зданий и цокольных помещений в региональных и муниципальных организациях дополнительного образования детей.

5. Изменить подходы в государственной политике к оплате труда педагогов, что позволило бы существенно повысить заработную плату всем работникам образования в России.

Все эти проблемы вам известны. Очень важно сегодня их рассматривать, но задача нашего профсоюза — донести эти проблемы до органов исполнительной и законодательной власти. И мы надеемся, что сегодняшняя конференция станет началом преобразований и изменений в организации труда педагогов дополнительного образования России.

**Выступление Народного учителя Российской Федерации, директора Губернаторского Светленского лицея (г. Томск) Александра Геннадьевича Сайбединова.**



Последовательная государственная политика, направленная не только на развитие экономики, но, прежде всего, на развитие человеческого ресурса как основного фактора стабильности и процветания страны, не только своевременна, но и высоко нравственна перед настоящим и будущим своего народа. И эта конференция — яркое тому подтверждение.

**Время пришло!**

Когда меня спрашивают: «Вы директор какой школы?» — я, отвечая, мысленно добавляю: «Не такой школы!». В нашем образовании се-

годня можно, если постараться, получить статус экспериментальной, инновационной, лучшей школы, даже с порядковым топ-номером, но найти, а тем более сохранить свой осознанный путь, гораздо сложнее, а порой и просто невозможно.

Каков же он, этот путь к «не такой» школе? Это не просто поиски и открытия, это еще более сложный путь сохранения и предъявления найденного, на фоне неослабевающих призывов самой системы искать, при этом особо и не требуя находить. Так что же мы все так озаботились поиском, мы что-то потеряли? Конечно! — Целостность образования, которую в лихие девяностые очередные робеспьеры от образования рассекли, на основное и дополнительное, где дополнительным стала наименьшая часть — голова, там где зарождается главное — идеи, творчество, результаты, в которой обитают будущие художники, инженеры, музыканты, изобретатели, а основная безголовая часть, стала мгновенно неуправляемой, судорожно размахивающей руками, и движущейся только в одной ей понятном направлении, при этом обучая детей из последних сил «чему-нибудь и как-нибудь», как говорил классик. И мы с вами, порой не понимая глубинных истоков трудностей, озабочены не тем, чтобы соединить две части единого целого, а продолжаем по отдельности обеспечивать жизнедеятельность каждой.

И сегодня с этой высокой трибуны я бы хотел поделиться не только своим пониманием проблем основного и дополнительного образования, но и предъявить целостную гармоничную образовательную модель, в которой нет как самих терминов — основное и дополнительное образование, так и педагогически неграмотного, а точнее невежественного доминирования вторичного над первичным. В основе инновационного опыта лица лежат потребность решения проблем современного образования, некоторые из которых настолько древние, что превратились в стереотипы, вот только окажутся на постаменте образования они ещё не успели.

Поэтому вначале о стереотипах и проблемах образования, которое нельзя рассматривать отдельно как основное или дополнительное, это как в жизни, если уж простыл, то не важно, в ухе стреляет, или ноги мерзнут.

**Итак, стереотип первый: «Мы уверены, что знаем, какие уроки в школе главные...», или вновь о содержании образования.**

Глобальная проблема современного образования — это диалектическое несоответствие существующих приоритетов образования, или так называемых основных уроков, неизменным приоритетам самой человеческой жизни.

Если сейчас в педагогическом сообществе провести рейтинг учебных предметов, то он будет выглядеть примерно так: сначала точные науки, затем гуманитарные, после уроки естественнонаучного цикла, а замыкать список будут прочие предметы, в числе которых физкультура, труд, музыка и так называемое рисование. В жизни же человека приоритеты расставлены в совершенно ином порядке. На первом и безусловном месте стремление к красоте, как к постоянному желанию сделать свою жизнь и мир вокруг себя лучше. В школе эта важная образовательная область, формирующая творческую, созидательную личность, практически отсутствует. Далее следует не менее значимая для человека эмоциональная часть жизни, позволяющая общаться, читать, высказываться, наслаждаться звуками мира, чему системно обучают на уроках гуманитарного цикла. И только затем вступают уверенной поступью в жизнь человека знания, необходимые для создания удобств и призванные обслуживать его стремление к созиданию и эмоциональной реализации, уложенные в точные науки.

Парадокс эффекта доминирования вторичного над первичным — это серьёзнейшая проблема в восприятии приоритетов образования. А механический подход в достижении качества обучения за

счёт увеличения количества часов на ту или иную образовательную область исторически трухляв и малоэффективен. Это то же самое, что нести коромысло с ведрами, одно из которых наполнено до краев, а другое полупустое. И главное, сколько в полное ведро не доливай, больше не становится, а нести неудобно.

Системе образования уже пора стать более образованной и переосмыслить искусственное перворядство учебных предметов в школе.

**Стереотип второй: «Мы уверены что школа — это только классно-урочная система...»**

Великий Ян Амос Каменский не подозревал, что его «Великая дидактика» станет чем-то вроде Библии, Корана или Талмуда для системы образования. Если бы он предположил, что всё, что он изречёт, превратится в Вечную модель школы, он бы, без сомнения, испугался, так как система образования, в отличие от других общественных институтов, не может быть до такой степени статичной. Современное образование не способно заставить учителя, встроенного в этот уже отлаженный, но устаревший часовой механизм, эффективно отсчитывать стремительно бегущее время третьего тысячелетия.

В эпоху, когда носителей знаний были немного, данная система помогла появиться в обществе социальному классу учителей как единственному и системному носителю развивающей информации. Современное же поколение, живущее в безграничном информационном поле знаний, требует от учителя уже не столько развивающей информации, которой у него более чем достаточно, сколько осмысления этой информации и развивающего мировоззрения. Важно понять, что классно-урочная система передачи знаний в эпоху высоких информационных технологий, когда цивилизация живёт на границе зарождения искусственного интеллекта, не только малоэффективна и архаична, она ещё и вредна как избыточная пища для полного желудка. Возможно ли отправить эту систему на свалку педагогической истории? Вероятно, возможно, но не нужно! Важно её изменить и вывести из классно-урочной системы информацию и элементарные знания в другое цифровое, возможно дистанционное пространство, и ввести туда Нового учителя, но уже как носителя Ценностей, как персонально-образовательных, так и ценностно-мировоззренческих. Важно понять на новом витке развития цивилизации, что школа — это не место, где детей учат, а место, где дети учатся, а это уже совершенно иное образование.

Понимание этого стереотипа позволяет на опережение открыть новые возможности для системной интеграции общего и дополнительного образования.

### **Стереотип третий: «Нет пророка в своём Отечестве...»**

Стереотип древний как библейская истина, но только грустно, что он распространяется не только на взрослых, но и на наших детей, и что того хуже — на наши школы. В этом нет вины учителей, которым, действительно, порой сложно разглядеть сидящего в классе юного Ломоносова, Моцарта или Маркеса. Система образования инертно нацелена, как и прежде, на всеобщее среднее образование, ...среднее во всём, в то время как система дополнительного образования направлена на выявление, развитие и поддержку талантов и способностей учащихся. И эти функции сегодня выполняют всевозможные ДЮСШ, ДХШ, ДМШ, отдаленные в прямом и переносном смысле от главного дома учеников, от их школы, с постыдной приставкой «доп», и чаще всего за дополнительные деньги... .

Не слишком ли высоко задрана цена платы за способности детей и таланты. Не должна система жить за счет одаренности детей, ...это одаренность детей должна инициировать создание эффективной и доступной системы.

Именно эти проблемы легли в основу научного и педагогического поиска, которые привели к новому осмыслению содержания образования, новым учебным программам, новой структуре многоуровневого обучения и, в итоге, в новой модели образовательного учреждения «Губернаторский Светленский лицей»

### **Решение первое: внедрение иного содержания образования.**

Идея создания модели школы очень простая, если не сказать, не новая — запрячь коня и трепетную лань в одну упряжку, т.е. искусство и знания, творчество и обучение, только почему-то это никогда не удавалось, а если и удавалось, то трепетная лань больше напоминала корову в пристяжке, которая с ошалевшими от удивления глазами спрашивала: «А я-то вам зачем?» .

В лицее получилось! Запрягать коней и лань вместе было не нужно, нужно было понять, что задачи у них разные: у коня — отвезти знания из точки А в точку Б, а у лани — носиться свободно в этом пространстве, открывая всем глаза на красоту и гармонию мира.

Мы принципиально изменили содержание образования. В основе его формирования прежде всего лежит качественный баланс естественнонаучного и художественно-эстетического образования.

В учебный план были введены 20% уроков художественно-эстетического цикла, тогда как в обычной школе это не больше 3%. Все предметы художественно-эстетического цикла с 1 по 11 класс ведутся по моим авторским программам.

В итоге был получен **ПАРАДОКСАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ** — при снижении учебной нагрузки на традиционно основные предметы и увеличение нагрузки на предметы творчества, качество успеваемости по той же математике, физике, химии увеличилось.

Светленский лицей — это не школа с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, это — **ПРИНЦИПИАЛЬНО** — школа, где в равной степени развивается творческое мышление и формируется научное мировоззрение, где созданы условия для эффективного влияния творчества на процесс обучения и воспитания в целом.

### **Решение второе: создание модели многоуровневого обучения.**

Многоуровневая модель обучения — это качественно новая модель организации образовательного процесса, которая позволила учебному процессу не зависеть от недостатка часов на получение образовательного результата в той или иной области.

Структура обучения состоит из трех уровней, создающих условия для творческого развития учащихся, естественным образом отсеивающая сквозь «творческое сито» наиболее одаренных ребят с одного уровня на другой.

Если знания представить как поток культуры, который должен дать определенные результаты, то первый уровень — (обязательное образование — уроки), обеспечивает процесс поглощения Потока Культуры.

Второй уровень — это погружение в культуру, где этот поток становится более системным и модульным, открывая возможность создания новых ученических институтов, построенных на ситуации выбора, и реализующихся во внеурочных творческих формированиях по разным образовательным направлениям, которых в лицее более сорока.

Третий уровень — этап воспроизводства культуры, это уровень элитарного образования, который является естественным Олимпом творческого развития, подтверждающим ресурс ученика.

В лицее работают научные лаборатории и творческие мастерские. Уже сами названия лабораторий определяют как профессиональную область интересов, так и актуальность научного поиска. Например: лаборатория поиска новых источников энергии, изуче-

ния ресурсов долголетия, исследования космического пространства, робототехники и другие. В данной конструкции возможен вариант ухода от классно-урочной системы, к чему мы сейчас и движемся.

Таким образом, в лицее есть свои ДХШ, ДМ1Д, научные лаборатории и многое другое, предполагающее системное соединение урочной и внеурочной форм получения знаний, кроме того, оно полностью укладывается в логику профильного и предпрофильного обучения с возможностью давать начальное профессиональное образование, что мы успешно и делаем. При этом в лицее нет платного образования и льготного финансирования, всё в рамках ставок внеурочной работы. **Там, где шуршат деньги, голос учителя не слышен.**

В модель массовой школы также гармонично интегрировано интернатное отделение для одаренных детей, позволяющее добиваться еще более высоких результатов обучения в условиях стационарного проживания. Сегодня у нас учатся дети не только из отдаленных районов Томской области, но и из других регионов.

Результатами деятельности лицея можно считать не только и не столько внешние достижения учащихся и учителей, которых много, сколько глубинные изменения, связанные с решением системных проблем современного образования.

*Какие проблемы нам удалось решить?*

- Проблему содержания образования.
- Проблему малой эффективности профильного обучения.
- Проблему выявления и поддержки одаренных детей.
- Проблему дополнительного образования, особенно в условиях негородского обучения.
- Проблему духовно-нравственного воспитания.
- Проблему доступности образования.

Эти проблемы в той или иной мере должны решаться внедряемыми ФГОСами, но их поэтапное внедрение, растянутое на целое десятилетие, рискует превратить этот педагогический сериал в исторический фильм об образовании, на фоне убегающего все дальше научно-технического прогресса.

По сути модель лицея выполняет образовательные функции нескольких учреждений — школы, учреждений дополнительного образования, интерната для одаренных детей. И ее экономическая целесообразность очевидна.

Современной школе недостаточно творчества, счастья, недостаточно эмоционального образования. Очевидно, что традиционное,

политехническое образование, созданное на заре технического прогресса и необходимое для его поддержания, сегодня бессильно и мало полезно на новом уровне развития цивилизации, которая нуждается не только в знаниях, но и в человеке, способном их правильно использовать.

Сегодня во имя завтра необходимо зарождение нового — **эмоционального образования**. И я хочу его сегодня заявить как новый педагогический термин, который родился и реализуется в Губернаторском Светленском лицее.

**Выступление генерального директора «Санкт-Петербургского городского дворца творчества юных» Марии Рейнгольдовны Катуновой**



Добрый день, уважаемые коллеги! Выступить в финальной части и легко, и трудно. Блестящие выступления, которые предшествовали моему, с очень глубоким анализом, с очень глубоким пониманием, болью в какие-то моменты, вызванной нашими общими проблемами, конечно же, заставляют меня пытаться перестроить в какой-то мере свое выступление. Но позвольте мне, чтобы не потерять логику и довести до высокого собрания наши размышления, все-таки придерживаться текста.

Уважаемые коллеги, если мы сегодня обсуждаем вместе с вами проблему обновления содержания дополнительного образования, вот именно такую проблематику мне обозначили и просили высказать наше отношение к тому, каким должно быть это обновление в условиях модернизации общего образования, на наш взгляд, следует отметить следующее.

Первое. Сегодня уже очень много звучало слов о введении федеральных государственных образовательных стандартов и развертывании их сегодня пока в системе начальной школы. Дальше будут следующие ступени. Мы не должны пугаться этого и

пытаться отодвинуть эту проблему от себя, и об этом тоже сегодня шла речь, а найти свое место и очень четко его обозначить. Требования образовательных стандартов к выпускникам сегодня предполагают принципиально новый результат. Результат, который проявляется на предметных умениях, компетентностях личности, в ее способности и готовности к познанию мира, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию. Результат, который может быть достигнут и реализован только в процессе деятельностного подхода.

Для дополнительного образования, для нас с вами деятельностный подход – это основа, это идея, которая была возвращена многими поколениями наших предшественников, и то самое ценное, то самое важное и то самое принципиальное, что мы всегда защищали. Поэтому, если позволите, первая наша позиция заключается в том, что мы ни в коей мере не пытаемся соревноваться со школой, конкурировать со школой. Мы одинаково понимаем: дети у нас общие. И если мы сегодня предназначены для возвращения ребенка, для помощи в его становлении, то эти проблемы мы должны решать вместе со школой.

И вторая идея, которую мне хотелось бы донести до вас, связана с тем, что сегодняшние проблемы детей, сегодняшние трудности детей должны лежать в центре нашей с вами работы. Я перечислю только несколько проблем, которые, на наш взгляд, заставляют по-иному посмотреть на содержание дополнительного образования. Но убеждена, что каждый из вас готов этот список продолжать, продолжать и продолжать. Это проблема организации ребенком собственной жизни, трудности в ее обустройстве. Дети сегодня сталкиваются с серьезной проблемой неумения планировать свою жизнь. Тот из нас, кто как руководитель выезжает с детьми в гострольные поездки, на соревнования, на лагерные сборы, скажет, что поколение 2000-х годов уже с трудом решает те вопросы, которые мы с легкостью и, казалось бы, с определенной непринужденностью решали еще 10-15 лет назад.

Коммуникативные проблемы детей понятны всем. И когда ребенок возвращается из лагеря и говорит: «Вы знаете, общаться в реале – это здорово!» — с одной стороны, можно порадоваться, что он этому научился, а с другой стороны – мы хорошо понимаем, что сегодняшнее общение внутри семьи, по данным психологов, составляет всего лишь 8 минут в день. Где научиться сопереживать, где научиться слышать другого человека, где научиться разговари-

вать с другим человеком? Где научиться не только общаться, но и выстраивать совместную деятельность?

На мой взгляд, самая острая, самая проблемная и для меня, если хотите, переживательная тема – это все, что связано с трудностями в поиске ребенком своей российской и гражданской идентичности. Тревога страшная, потому что впечатление о собственной родине у наших сегодняшних детей гораздо беднее, чем представление о Турции или Египте. Нашим петербургским детям рассказать о Финляндии мне гораздо легче, чем о Пскове, о Новгороде, о Карелии. Не говоря уже про Урал или про нашу замечательную Сибирь.

Поэтому все, что связано с программами патриотического воспитания, с программами туристско-краеведческой работы, на мой взгляд, сегодня как никогда требует нашего с вами совместного переживания и совместной деятельности.

Еще одна проблема, еще раз говорю, я их выстраивала не по рейтингу, а по нашему пониманию важности проблем – это все, что связано с профессиональным и жизненным самоопределением. Кому, как не нам хорошо понятно, что все, что связано с профессиональными пробами, возможно сегодня в дополнительном образовании. Мы успешно эти технологии отработывали, отработываем и, я убеждена, что у нас здесь еще очень много перспектив.

Таким образом, можно констатировать, что, с одной стороны, есть государственный заказ обновления содержания образования, сформулированный в федеральных государственных образовательных стандартах, и есть понимание того, что дополнительное образование как неотъемлемая часть общего образования, выстраивает свои перспективы в новых условиях, в новых требованиях. Мы обозначаем реальные проблемы сегодняшних детей и готовы проектировать свою деятельность в новые программы, решающие эти проблемы.

Ну а если говорить о том, какой потенциал у нас есть, здесь я бы отметила несколько вещей. Когда мы сегодня очень активно сотрудничаем со школами для того, чтобы федеральные стандарты были не только проблемой, собственно говоря, общеобразовательных учреждений, здесь я вижу несколько составляющих. В первую очередь, богатейший методический потенциал дополнительного образования, который мы сегодня готовы использовать вместе со школами, и, я надеюсь, школы к этому тоже готовы, и этот потенциал, безусловно, будет востребован. Что я имею в виду?

У нас в Санкт-Петербурге разработано, апробировано, утверждено и внедрено Положение о системе оценки качества дополнительного образования. И эта система оценки качества дополнительного образования как важная и полноправная составляющая включена в региональную систему оценки качества общего образования. В Петербурге мы разрабатываем и внедряем систему инклюзивного дополнительного образования. Мы убеждены, что можем создавать конкурентоспособные инновационные продукты, которые востребованы школой. В этом году на городском конкурсе инновационных продуктов победили материалы, представленные эколого-биологическим центром «Крестовский остров», посвященные здоровому образу жизни. И, как ни странно, самыми активными потребителями, голосовавшими именно за этот продукт, были именно учителя школ. Они хорошо понимают ценность того, как можно пользоваться тем, что наработало дополнительное образование.

На наш взгляд, будут востребованы и уже востребованы разработанные в дополнительном образовании педагогические технологии, способствующие профессиональному и ценностному самоопределению детей, помогающие возвращать детские социальные инициативы. Сейчас чрезвычайно востребованы технологии дополнительного образования, стимулирующие сопровождающую проектную и исследовательскую деятельность, технологии, позволяющие решать коммуникативные проблемы детей. Нельзя забывать, что у нас в арсенале есть огромный потенциал разработанных технологий детских праздников, организации досуга подростков и молодежи.

Ну, и в качестве задела, который очень нужен сегодня, и он у нас есть... Другое дело, каким образом мы его будем выстраивать, каким образом мы его будем обогащать – это все, что связано с нашими социальными связями. Безусловно, социальные связи внутри системы образования — это и наши школы, это наши отделения дополнительного образования школ. Это, безусловно, вузовское сообщество. Это наши друзья и партнеры в учреждениях культуры, спорта и так далее.

Хотелось бы, чтобы наша сегодняшняя большая встреча и, безусловно, работа в секционных заседаниях продолжили традицию выдвижения проблем, которые мы на своем уровне – на уровне учреждения, иногда и на уровне субъекта Российской Федерации, не можем решить. Потому что суров закон, но он закон. И о чем я здесь хотела бы сказать. Возвращаясь к теме умирающего детско-юно-

шеского самодеятельного туризма – сегодняшние санитарные нормы и правила, инструкции, и так далее, и так далее, заставляют руководителей и педагогов рассматривать эту работу как индивидуальный и ежедневный подвиг. То, что еще несколько лет назад считалось в порядке вещей, сегодня нужно преодолевать, идти вопреки, а не благодаря. Поэтому эта тема, на мой взгляд, очень и очень актуальная.

Второе. Это тоже связано с детским отдыхом. А для нас, как вы понимаете, отдых при круглогодичном учебном годе – очень относительно. А я имею в виду оздоровительно-образовательные учреждения. Они сегодня у нас превращаются в пансионаты. Пансионаты, которые призваны обеспечить наверное, главное предназначение ребенка – гулять по асфальтовым дорожкам. У меня складывается иногда такое впечатление. Поэтому если мы предполагаем, что наши формы работы связаны с учебно-тренировочными сборами, с лагерными сборами, с продолжением нашего круглогодичного образовательного процесса, а должны протекать, в том числе, через формы детских образовательно-оздоровительных лагерей, то это тоже надо обсуждать. Потому что те условия, которые задаются нашими нормами и правилами, не позволяют развивать там детскую самодеятельность, а превращают пребывание детей в них в курорт. Не надо никому, наверное, пояснять, это мое убеждение, что родители боятся отправить ребенка в другой город учиться, а уж, не дай Бог, в армию, прежде всего потому что он вообще не знает, как ему взаимодействовать, как ему жить в условиях самообслуживания, жизни в большом коллективе.

И все те же СанПины. В большом городе мы должны закончить заниматься в 20 часов. Тот, кто живет в городе-миллионнике, может представить себе, что старшеклассник приезжает к нам на занятия, в лучшем случае, в 18.00-18.30. Поэтому давайте вместе решать те вопросы, которые зависят от нас. Просим помощи в решении тех вопросов, которые нам могут помочь другие специалисты. Спасибо.

## Выступление директора Департамента внешних связей корпорации Intel в России и СНГ Анны Юрьевны Лобановой



Добрый день всем участникам и организаторам! Спасибо, что дали слово компании Intel, потому что это подчеркивает еще раз важность привлечения компаний к дополнительному образованию и профориентации детей, потому что именно в союзе государства и частной компании, мне кажется, больший успех гарантирован. «Почему компания Intel® занимается образованием?» — часто нас спрашивают, почему у нас есть такой интерес? В основе компании Intel®, нашей ДНК, лежит технология для будущего. И поэтому, как сказал Линкольн, «лучший способ предсказать будущее — это создать его», поэтому, естественно, нам важно принимать участие в создании будущего, будущего наших детей и раскрывать таланты в каждом.

Я буду быстро рассказывать, чтобы успеть уложиться в несколько минут. Естественно, мы следим за тенденциями в мире образования. Это касается и нового контента, новой формы подачи материала, он-лайн курсов, форм обучения — как индивидуальных, так и массовых посредством дистанционного обучения. В фокусе, как здесь уже упоминалось, естественнонаучное направление, инженерия. Потому что, не только в России, но и во всем мире, как мы хорошо видим, в компании Intel® инженерные специальности сейчас менее популярны, и существует большой дефицит такой области.

Наблюдая эти тенденции, мы также понимаем, что как бы они ни воспринимались в школах как некий позитив, их имплементация так легко не получается. И это хорошо отражается фразой учителя по отношению к ученикам: «Я надеюсь, ребята, что вы будете независимыми людьми, с навыками креативного и критического мышления. И вы будете делать так, как я скажу». Вот это несоответствие, действительно, наблюдается. И в школе по-прежнему детей оценивают одинаково. Здесь очень сложно раскрыть таланты, развить навыки, уникальные для каждого ребенка. Здесь очеред-

## Нехватка технических и ИТ-специалистов растет на 10% в год



Источник: Innopolis University

Copyright © 2012 Intel Corporation. All rights reserved. Intel, the Intel logo, and Intel Teach Program are trademarks of Intel Corporation in the U.S. and other countries. Other names and brands may be claimed as the property of others.



ная картинка. «Для объективной оценки экзамен будет единым для всех. Пожалуйста, заберитесь на это дерево». Естественно, что не каждый ребенок сможет справиться с одной и той же задачей одинаково.

Тенденции на рынке труда на самом деле удручают, например, по ИТ-специалистам. Квалифицированных кадров компаниям не хватает с каждым годом все больше и больше.

Данные по ИТ-рынку – это растущая на 10% ежегодно нехватка специалистов. Соответственно, с этим тоже нужно что-то делать. И мы считаем, что ранняя профориентация школьников поможет подготовить более квалифицированных специалистов, которые после завершения обучения будут готовы сразу работать в компании, и не потребуются их дополнительное обучение.

Я уже несколько раз произносила слово «таланты». И это действительно миссия компании Intel в России – «раскрываем таланты в каждом». Сегодня я упомяну несколько программ, которые нацелены на повышение навыков и квалификации будущего поколения, но также у нас есть программы по работе и со студентами, и с молодыми предпринимателями. Даже для пенсионеров.

## Программа Научно-технических лабораторий для школьников (STEM-центры)

- Вузы, центры доп образования, кружки и летние школы
- Научно-исследовательская работа
- Участие в творческих конкурсах и конференциях
- Проект запущен пока в Москве, МО и ПФО, работает около 90 лабораторий
- Гранты научным руководителям
- Планируются тренинги и бизнес лекции для научных руководителей, конференции



Copyright © 2012 Intel Corporation. All rights reserved. Intel, the Intel logo, and Intel Teach Program are trademarks of Intel Corporation in the U.S. and other countries. Other names and brands may be claimed as the property of others.



Если мы говорим о развитии школьников, то, естественно, начинать нужно с педагогов, потому что именно они смогут донести и подать материал правильно. Поэтому, естественно, у нас есть программы по обучению учителей. Я верю, что многие из вас знают программу «Intel teacher», наверняка проходили ее или даже являлись экспертами.

Так вот, в прошлом году мы придумали очень интересный формат. Intel впервые провела это именно в России – он-лайн конференция для учителей, где в интерактивном инновационном формате взаимодействовали более 6 тысяч участников. Мы планируем повторить это мероприятие в следующем году.

Программа непосредственно дополнительного образования для школьников называется «Учимся с Intel». Я надеюсь, что Оксана Петрова сможет завтра на секции подробнее про нее рассказать. Это целый модуль по развитию навыков сотрудничества и критического мышления, ИКТ для школьников, состоящий из двух модулей. Уже более 200 тысяч детей прошли обучение по этой программе.

Одна из последних инициатив – программа научно-технических лабораторий для школьников, или так называемые STEM-центры.

Здесь мы сделали попытку соединить вузы, центры дополнительного образования и обычные школы, когда школьники имеют возможность погрузиться в настоящую науку, получают ментора из университета и занимаются реальными естественнонаучными проектами. Этот проект запущен в прошлом году в Поволжском округе, в Нижнем Новгороде он функционирует. И в этом году мы открыли его в Москве и в Московской области. Мы строим также большие планы по развитию проекта в области летних школ, лагерей и так далее.

Финал наших программ для старшеклассников в области доп. образования – международный смотр-конкурс Intel ISEF, который, на самом деле, для школьников является очень почетным, очень престижным. Жизнь тех, кто побывал на этом конкурсе, полностью меняется. Естественно, и интересы, и желание дальше заниматься своим проектом вырастает. В Америке конкурс проходит ежегодно уже много лет, и команда старшеклассников из России очень достойно представляет свои проекты на этом конкурсе.

Спасибо за внимание.

## **Информация о работе проблемных секций Конференции.**

### **Секция 1.**

**«Модернизация сферы дополнительного образования детей: традиции и инновации»**

**Модераторы секции:**

**Волосовец Татьяна Владимировна**, директор Институт психолого-педагогических проблем детства РАО – модератор;

**Попова Галина Николаевна**, кандидат педагогических наук, Московский областной университет — эксперт;

**Куприянов Борис Викторович**, доктор педагогических наук, профессор НИУ Высшей школы экономики – эксперт.

Участник секции **Рожков Михаил Иосифович**, доктор педагогических наук, лауреат Премии Правительства РФ в области образования в своем выступлении охарактеризовал современные вызовы образованию в свете тех изменений, которые формируют мир современного ребенка, окружающей, образовательной, экономической и прочих сред. Он акцентировал внимание на наличие в системе дополнительного образования детей возможности развития социальной активности детей через общественные детские организации, которые формируют их социальную одаренность. Задача учреждений ДОД стимулировать различные виды проектной деятельности детей.

**Галина Попова**, развивая дискуссию, задала вопросы участникам секции: «Что скрывается за термином ДОД, в котором все почему-то сводится к личностному развитию ребенка? Что выбирает ребенок: просто программу? Возможность быть собой? Место, где ему комфортно?» По мнению Галины Николаевны, для дополнительного образования понятие «услуга» неприемлемо, так как услуга не может быть частью жизни ребенка.

Она затронула проблему определения заказчика в системе ДОД. «Заказчик ДОД — кто он: семья, ребенок? А кто закажет то, что важно для общества, государства? Может быть, формированием государственного заказа должна заниматься школа? Следует иметь в виду, что одна и та же программа будет выглядеть по-разному, если ее реализуют разные педагоги. Педагог ДОД должен быть открыт для нового, в том числе и в области получения новых знаний и умений, которые интересны современному подрастающему поколению». В заключение Галина Попова подчеркнула — невозможно проводить модернизацию без ведущей роли в управлении Минобрнауки России.

Область профессиональной деятельности доктора педагогических наук, заведующей лабораторией психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых Федерального государственного научного учреждения «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования **Марины Руслановны Мирошкиной** — работа с детьми и подростками по месту жительства, педагогика детского движения. Она представила презентацию своей «теории поколения», которая была воспринята участниками секции очень хорошо, они отметили важность этого материала для педагогов ДОД.

**Михаил Михайлович Бостанджогло**, директор ФГБОУ ДОД «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения» в своем выступлении акцентировал внимание на проблеме получения хорошего образования в России с целью отъезда за рубеж, отметив, что 22% из числа тех, кто покидает нашу страну, хорошо закончили школу. В связи с этим актуально воспитание у обучающихся чувства патриотизма на уровне ДОД. Дополнительное образование должно носить региональный аспект. Михаил Михайлович также акцентировал внимание на проблеме воспитания детей из разных сред: мегаполисов, села, промышленных городов и прочее.

Участники секции также отметили необходимость ведения диалога практиков и ученых. Его отсутствие часто порождает своего рода «профессиональный аутизм», при котором отсутствует информация об опыте и новациях своих коллег.

**Борис Куприянов** отметил в выступлении, что ещё год назад, казалось, что шансов у дополнительного образования детей в системе российского образования нет. Однако сегодня государство признало, что ДОД — благо для граждан России, вклад в человеческий капитал. Но всякая модернизация требует определённых условий для осуществления, это относится и к модернизации ДОД, о которой сейчас так много говорят. Он отметил, что важно учитывать место, где будет реализовываться та или иная образовательная программа: в школе, или в учреждении дополнительного образования детей и так далее. Также Борис Викторович обратил внимание на необходимость развития образовательной логистики, продумать систему, при которой ребёнок будет попадать в учреждение ДОД.

В завершение учёный высказал мнение о том, что источником запроса государственного блага должен стать политический запрос, а это — полномочия законодательной власти. Законодательная власть, может быть, ежегодно должна давать заказ специалистам ДОД обучать тому, что необходимо обществу.

**Сергей Карпов**, директор МБОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» г. Воронежа, представил презентацию, в которой раскрыл некоторые проблемы ДОД. Участники поддержали его мнение о том, что объем проверок, которым подвергается учреждение дополнительного образования, является чрезмерным и иногда мешает нормальной работе учреждения.

Также директор выказал своё отношение к поддушевому нормативу в системе ДОД, отметив, что не понимает ни термина — «норматив финансирования души», ни механизма его использования. В результате возникла дискуссия с представителями системы ДОД г. Перми, которые высказали мнение о поддушевом нормативе УДОД как положительном и необходимом элементе обеспечения деятельности.

**Борис Куприянов** высказал мнение о том, что, в условиях культурного и экономического различия территорий, республик, городов и сёл Российской Федерации приоритетным вопросом должен быть вопрос об эффективности способов траты денег на детей.

**Нина Владимировна Кленова**, кандидат философских наук, директор городского программно-методического центра г. Москвы, рассказала о роли методической службы в процессах модернизации. На примере восприятия образовательных программ ДОД как разноуровневых: ознакомительных, базовых, углубленных — она указала на существующий разрыв между исследовательскими разработками науки и реальной практикой. Роль методических служб заключается, по мнению Нины Владимировны, в необходимости выработки типовых пакетов, образовательных комплектов, методических комплектов по предлагаемым наукой интересным разработкам в сфере ДОД.

**Обобщенные предложения, которые были сделаны участниками секции для включения в резолюцию конференции.**

1. Подготовить итоговый доклад по работе конференции с целью обобщения всех материалов и представления всех мнений и позиций её участников. Направить его в адрес исполнительной и законодательной власти субъектов РФ, а также Министерству образования и науки РФ и другим заинтересованным министерствам и ведомствам.

2. Продолжить серию встреч сообщества системы ДОД как в субъектах РФ, так и на всероссийском уровне.

3. Обозначить, что главное достояние ДОД России — многообразие системы, которое требует обеспечения и поддержки.

## Секция 2.

**«Перспективы межведомственного и сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования и государственно-частного партнерства в Российской Федерации».**

**Модераторы секции:**

**Фришман Ирина Игоревна**, доктор педагогических наук, заместитель директора Института психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования – модератор;

**Нижник Евгений Алексеевич**, генеральный директор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Федеральный детский оздоровительно-образовательный центр «Смена» — эксперт;

**Голованов Виктор Петрович**, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник кафедры педагогики дополнительного образования Института психолого-педагогических проблем детства РАО – эксперт;

**Загладина Хмайра Тимофеевна**, кандидат исторических наук, руководитель Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАО «Федеральный институт развития образования» — эксперт

**Предложения экспертов секции.**

**Евгений Алексеевич Нижник** выступил с докладом: «Профориентация – как одно из приоритетных направлений дополнительно образования подростков и молодежи».

Он рассказал о том, что 20 сентября 2013 г. в Правительстве РФ состоялось совещание по развитию Федеральных детских центров, и центру «Смена» поручена реализация проекта по созданию Всероссийского центра профессионального образования. Принцип сетевого взаимодействия Евгений Алексеевич видит в том, что ежегодно через этот центр будет проходить до 100 тысяч подростков и молодежи, будут созданы профильные смены. Евгений Алексеевич Нижник предложил поддержать Федеральный центр «Смена» в части одобрения концепции и пригласил научные и образовательные центры из регионов к сотрудничеству.

**Виктор Петрович Голованов** внёс следующие предложения:

– Правительству РФ утвердить новое положение об организации дополнительно образования детей;

– необходимо использовать потенциал дополнительного образования на всех уровнях образования;

– разработать Доктрину воспитания в Российской Федерации.

**Хмайра Тимофеевна Загладина** предложила:

Организовывать площадки (круглые столы, конференции, рабочие группы и т.п.) для обсуждения проблем потребителей дополнительного образования с привлечением структур неформального образования, плодотворно сотрудничающих со школами, вузами, сузами, социальными учреждениями, работающими с детьми и молодежью.

Обеспечить всестороннюю поддержку программ дополнительного образования, разработанных и апробированных некоммерческими организациями, получивших одобрение независимых экспертов и доказавших свою эффективность. Это можно делать путем организации рассмотрения, одобрения (возможно лицензирования) и рекомендации к внедрению этих программ в образовательные учреждения РФ.

Целесообразно организовать при Министерстве образования и науки РФ конкурсную программу поддержки НКО в виде грантов, субсидий в области дополнительного образования, подобную программам субсидий Минэкономки и Минтруда РФ.

Всецело развивать сотрудничество и активизировать межсекторное взаимодействие в области развития дополнительного образования через реализацию совместных проектов и программ МОН, НКО, НПО и других.

Необходимо рекомендовать профессиональному педагогическому сообществу разработать и внедрять гибкую систему материального и нематериального поощрения лучших программ дополнительного образования.

Целесообразно было бы создать общественный совет при Министерстве образования и науки РФ, в состав которого нужно обязательно ввести представителей некоммерческого сектора, работающих в сфере дополнительного образования. В составе совета создать рабочую группу по дополнительному образованию, тем самым способствовать содействию государственно-частного партнерства в целях воспитания и образования подрастающего поколения.

Необходимо разработать систему вовлечения некоммерческих организаций в оказание образовательных услуг населению. Проведенные исследования показывают, что НКО готовы предоставлять эти услуги в области дополнительного образования. Правительство РФ в настоящее время декларирует свою готовность шире использовать ресурсы НКО и НПО в становлении гражданского общества в России и в воспитании патриотизма и гражданственности у детей и молодежи.

## **Предложения делегатов конференции из Перми:**

Ввести в постоянную практику рассмотрение лучшего опыта регионов в области сетевого и межведомственного взаимодействия в вопросах организации дополнительного образования детей.

Создать рабочую группу по выработке системы показателей качества и эффективности дополнительного образования, в том числе на уровне межотраслевого взаимодействия.

**Обобщенные предложения, которые были сделаны участниками секции для включения в резолюцию конференции:**

Необходимо проводить подобные форумы с участием представителей 3-х Министерств: Министерства образования и науки РФ, Министерства спорта РФ, Министерства культуры РФ для более конструктивного решения проблем межведомственного взаимодействия.

### **Предложения Министерству образования и науки РФ:**

- разработать Положение об организации дополнительного образования детей;
- разработать Типовой договор для осуществления межведомственного и сетевого взаимодействия, поскольку учреждения дополнительного образования сталкиваются с большими проблемами нормативного характера;
- разработать Концепцию развития профориентации детей.

### **Секция 3.**

**«Подготовка кадров и развитие профессиональной компетентности педагогов в условиях новых профессиональных стандартов и эффективного контракта»**

**Модератор секции** — Золотарева А.В. д.п.н., заведующая кафедрой управления образования ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им К.Д. Ушинского».

В работе секции приняли участие более 50 человек: представители Министерства и науки РФ, Общероссийского Профсоюза образования, Федерального института развития образования, институтов переподготовки и повышения квалификации работников образования, научно-педагогического сообщества, руководители учреждений дополнительного образования детей, специалисты методических служб, педагоги дополнительного образования.

Работа секции проходила в режиме докладов по обозначенным в Программе вопросам и свободной дискуссии.

На заседании секции были представлены следующие презентации и доклады:

- *«Проблемы и перспективы разработки и внедрения профессиональных стандартов в сфере образования»*, Батрова Ольга Фридриховна, к.п.н., заведующая сектором Центра профессионального образования ФГАУ «Федеральный институт развития образования».

- *«Современное состояние системы кадров»*, Богданова Раиса Умяровна, д.п.н., профессор кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, председатель научно-методического совета по развитию воспитательной деятельности Учебно-методического объединения по направлению педагогического образования вузов РФ.

- *«Развитие профессиональной компетентности педагога в условиях новых профессиональных стандартов»*, Фомина Анеля Борисовна, д.п.н., заместитель директора ГБОУ Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества.

- Активное участие в обсуждении вопросов приняли председатели региональных организаций Профсоюза Вологодской, Мурманской, Курской, Самарской областей.

Участники секции сконцентрировали внимание на рисках и вопросах, которые могут возникнуть при внедрении профессиональных стандартов (далее ПС) и эффективного контракта, в частности:

- Как соотносить ПС и квалификационные характеристики;
- Как внедрение ПС отразится на процедуре аттестации педагогических работников;
- Как проверять педагогических работников на соответствие ПС.

- Каким образом внедрение ПС повлияет на критерии оценки эффективности деятельности работников и соответственно учреждений, а также на стимулирование их работы. Каков механизм разработки этих критериев и их согласования. Участники секции отметили, что отсутствие единых требований к составлению программ, стандартов по оказанию услуг в сфере дополнительного образования ведет к различному пониманию и оценке качества образовательных услуг и выразили озабоченность отсутствием единого подхода к системе оценки качества труда.

- Участники секции выразили мнение, что ПС должны содержать минимальные требования к педагогическому работнику.

- Отметили, что внедрение ПС требует большой подготовительной деятельности и адаптации к этому процессу, как руководи-

телей, так и педагогических коллективов, с целью недопущения нарушений трудовых прав работников и риска оттока кадров из сферы образования.

- Отметили необходимость разработки требований к образовательным программам дополнительного образования детей в соответствии с происходящими в сфере образования изменениями. Те примерные рекомендации, которые в настоящий момент существуют, не показывают такие важные компоненты, как «качество», «результат», которых должен достигать педагог в рамках реализации программы дополнительного образования.

- Участниками секции было отмечено, что доведение среднемесячной заработной платы до целевых показателей, обозначенных в Программе поэтапного совершенствования оплаты труда на 2012–2018 годы, в отдельных случаях обеспечивается за счет сокращения внутренних ресурсов, а именно, сокращения работников, которые непосредственно осуществляют непедагогический процесс, а различное методическое, организационное, психолого-педагогическое сопровождение.

В работе секции были затронуты проблемы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы дополнительного образования:

- Участники секции отметили, что в настоящее время система подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей не обеспечивает полностью потребности учреждений дополнительного образования и испытывает регресс.

- Внедрение новых ПС требует разработки новых образовательных программ профессионального образования, а также поиска новых форм, моделей организации дополнительного профессионального образования.

- Было отмечено, что в настоящее время актуальным является вопрос пересмотра процедур аттестации выпускников. Традиционные формы аттестации не позволяют, в должной мере, оценить, какими компетенциями владеют выпускники.

- Была отмечена необходимость нового научно-методического обеспечения образовательных программ профессионального образования, разработки новых учебных пособий, дифференцированных по уровням подготовки.

- Участники секции отметили необходимость определения требований к системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для системы дополнительного образования детей, в том числе в части содержательной основы данных программ,

объема программ и др. и закрепления этих требований в нормативных документах. Кроме того, было отмечено, что в процессе переподготовки и повышения квалификации работников недостаточное внимание уделяется практической подготовке, недостаточно развита система «стажировочных площадок» для практической подготовки данных категорий работников.

- Обсуждали необходимость изучения социального заказа в системе подготовки кадров для сферы образования.

- Был затронут вопрос о судьбе среднего профессионального образования в контексте подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей, в условиях происходящих изменений.

- Участники секции отметили, что на сегодняшний день, в связи с возрастающей тенденцией привлечения в сферу дополнительного образования специалистов из других отраслей, необходимо развивать и совершенствовать систему их подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

**В результате работы данной секции были сформулированы следующие предложения в Резолюцию конференции:**

- Оказать поддержку системе дополнительного образования детей на уровне субъектов РФ и муниципальных образований путем выделения дополнительного финансирования.

- Предусмотреть при разработке и реализации плана мероприятий («дорожной карты») первоочередные задачи, которые ставятся перед системой дополнительного образования детей, включая методическое обеспечение по содержанию работы, по формированию финансово-экономических механизмов, а также включение мероприятий по обсуждению и апробации профессиональных стандартов.

- Позицию Проекта Резолюции по разработке рекомендаций по применению эффективного контракта для руководителей и педагогических работников учреждений дополнительного образования, адресовать не только в адрес органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере общего образования, а также в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

- Разработать инфраструктуру базовых, «пилотных» площадок для апробации внедрения профессиональных стандартов.

- Обеспечить подготовку руководителей всех уровней по вопросам внедрения профессиональных стандартов.

- Форсировать работу по разработке методических рекомендаций по примерным требованиям к образовательным программам дополнительного образования детей, по организации межведомственного взаимодействия и др.

- На базе крупных учреждений дополнительного образования детей, ресурсных центров осуществить разработку и апробацию наиболее эффективных технологий, программ профессионального развития кадрового потенциала в учреждениях дополнительного образования.

- Создать условия для разработки, издания научно-методического обеспечения подготовки кадров для системы дополнительного образования детей

- Организовать открытое обсуждение, постоянно действующую дискуссионную площадку по вопросам дополнительного образования детей, в т.ч. по вопросам разработки, внедрения, апробации профессиональных стандартов.

#### **Секция 4.**

**«Дополнительное образование детей; новое содержание, новые возможности».**

**Модератор секции: Рыбынок Олег Викторович, директор Федерального детского эколого-биологического центра.**

**Рыбынок Олег Викторович.** Одна из наиболее актуальных проблем – формы и механизмы интеграции и взаимодействия с общим образованием, здесь важно разделение ответственности основного и дополнительного образования, в частности на уровне стандарта и внешкольной работы. Одна из главных функций ДО – профориентация.

Важна модель деятельности образовательной организации ДОД – модули ОП учреждения (включая программы), программные модули, уровни. Повышение привлекательности ДОД для старшеклассников.

Рядом регионов представлены эффективно работающие региональные системы и модели учреждений дополнительного образования.

При этом отмечается ряд проблем и направлений для беспокойства:

- финансирование развития содержания ДО и региональных программ развития образования (Сев. Кавказ, Осетия);

- специальная программа работы с одаренными детьми (Ставрополь). Исследовательская деятельность как сфера ответственности ДО;

- сохранение видового разнообразия организаций ДО (в федеральной нормативной базе нет);
- развитие межведомственного взаимодействия (механизмы: выступление Коми – региональная система экологической работы; взаимодействие с профильными региональными министерствами, проблема лицензирования партнеров (Псков); сетевые программы и принципы финансирования модулей на базе других учреждений, социального партнерства при проведении мероприятий. Особое значение сотрудничества с профильными некоммерческими организациями по развитию межведомственных проектов;
- повышение доступности ДО для детей из сельских районов, региональные международные проекты (Баренц-регион). Лесная отрасль. Использование ресурсов разных ведомственных систем (материальная, кадровая, методическая). Социальное партнерство при проведении мероприятий (лагеря, конкурсы).

**Борис Викторович Першуткин** (кандидат экономических наук, член Союза писателей России, член Союза литераторов России) остановился на проблемах современной нормативной базы. На федеральном уровне прописаны только рамки, основной упор – на региональных и учрежденческих актах. Большие возможности дает закон, у нас не хватает правовых знаний.

Путаница в терминах (что такое программы нового поколения?) – все документы вперемешку и не связаны между собой. Нужен глоссарий терминов.

Приказ о реализации программ – упраздняет типовое положение. Но действуют общие требования ко всем. По отдельным положениям можно только догадываться.

Можно делать предпрофессиональные программы, но мы не успеваем с требованиями. Так как они встроены в единую систему подготовки кадров – нужно знать эту систему.

Локальный акт – общие требования к общеразвивающим программам.

Минобрнауки России. Проводит реестр программ. По закону в обязанности педагога входит ежегодное обновление своей программы (как это реализовывать на практике?). Нужна ревизия программ в каждом УДОД.

Повышение зарплаты педагогов ведет к полному вымыванию всех остальных кадров. Очевидный вред системе – исчезновение методистов. Нужно новое содержание методической работы – не опытническое, а инновационное, научное.

**3. Бобров Александр Евгеньевич**, генеральный директор АНО ГРП «Информэкспертиза». Информэкспертиза – банк образовательных программ ДО. Пока пилот. Концептуальные программные документы. Ядро – банк. Вокруг портал. Вместе – инструмент для мониторинга. Идея – портал как важнейший инструмент развития содержания и возможностей ДО. Предполагается, что портал будет главным информационным ресурсом ДО, в т.ч. по нормативным документам. Создание на базе портала экспертного сообщества.

**По итогам обсуждения участники подготовили ряд предложений:**

1. Необходимость общественного профессионального координирующего органа. Но он должен быть единым — Единый совет для Минобрнауки и Профсоюза.

2. Внедрение инновационных мероприятий (4 стр. резолюции)

3. В положении об образцовых коллективах учитывать участие в международных конкурсах.

4. Сохранить лицензирование по направлениям ДО.

5. Разработать специальные меры по привлечению молодых кадров в ДО.

#### **Секция 5.**

**«Формирование организационно-правовых финансово-экономических механизмов в системе дополнительного образования»**

*Стенограмма*

**Модераторы секции:**

**Косарецкий Сергей Геннадиевич**, директор Центра социально-экономического развития школы Института развития образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – модератор.

**Панаева Светлана Петровна**, советник Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации – сомодератор.

**Лившиц Владимир Борисович**, секретарь ЦС Профсоюза – эксперт.

**Романенков Евгений Николаевич**, зам. заведующего отдела общего образования аппарата Профсоюза – секретарь секции.

**Типенко Наталия Георгиевна**, к.э.н., директор Центра универсальных программ — эксперт.

**Типенко Н.Г.:** О муниципальных заданиях и нормативной стоимости дополнительного образования.

1. Формирование муниципального задания учреждений допобразования. Отметила – нет единого подхода. Как просчитывать количество детей – от этого зависят деньги.

2. Стоимость услуги. Стоимость услуги формируется по фактически произведенным расходам. Минфин разрешает формировать услугу по фактическим затратам, но бюджетные средства нужно использовать более эффективно. Стоимость услуг допобразования разная: спортивная, техническая, художественная направленности – разная стоимость.

3. Взаимоотношения между учреждениями допобразования и школами. Введение ФГОС в школах предполагает внеурочную деятельность (неаудиторные занятия), а многие школы передают эти часы в допобразование, где дети посещают кружки и секции.

В Московской области в школах 10 дополнительных часов в начальных классах передаются в допобразование. Такое взаимодействие должно быть зафиксировано законодательно.

4. Учет посещаемости детьми занятий — некоторые субъекты ведут учет жестко, некоторые — нет. В некоторых субъектах отводится 4-6 часов за счет бюджета, остальные часы допобразования оплачиваются самостоятельно.

Мурманск, Тамбовская область имеют методику определения нормативного финансирования.

Минфин поднял эту проблему летом 2013 года и внес изменения в Бюджетный кодекс. Закон № 252 обязывает органы исполнительной власти субъектов формировать отраслевые перечни. Наша задача сейчас сформировать перечень услуг, которые войдут в реестр Минфина. Если это не сделать, то услугу по направлениям нельзя будет предоставлять. Как мы будем определять стоимость услуги, если она заявлена как одна, а направлений допобразования несколько? Это вопрос жизненно важный, и учреждение не сможет функционировать, если его бюджет сократится. Закон № 252 обязывает формировать этот перечень услуг, и это должно быть подготовлено к лету 2014 года.

Как учитывать часы, которые школа передает учреждению допобразования? Первый вариант (реальный), когда школа передает часы по ФГОСу в виде кружковой деятельности учреждения допобразования. Второй вариант – заключение договоров между двумя учреждениями как юридическими лицами.

**Косарецкий С.Г.:** Надо обратить внимание на следующее: логика введения новых механизмов задана по отношению ко всей бюджетной сфере. Когда принимали эти законы, они были универсальны. Никто не учитывал специфику учреждений допобразования. Нам надо понять, через какие механизмы органы исполнительной власти Минобрнауки, профсоюзы найдут в эти короткие сроки обоснованные решения. Экономический аспект, связанный с разнообразием допобразования. Но здесь важен и вопрос содержательный. За разнообразием услуг, программ – стоит разнообразие результатов, навыков, траектория развития детей в системе допобразования.

Когда встает вопрос о государственном (муниципальном) задании, об объемах, о показателях, качестве услуг, нам нужно учитывать вопросы, связанные с тем, в каких содержательных рамках будут использоваться эти инструменты. Сейчас система финансируется не по фактической стоимости, а по фактическому спектру услуг. Какой набор услуг отвечает приоритетам государства, возможностям системы спроса населения?

Закон предполагает возможность учета отчетности при формировании госзадания. Если мы ставим приоритеты: работа с одаренными детьми, работа с группой риска, с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, — то встает вопрос: можем ли учесть особенности этих групп при формировании государственного задания, расчета стоимости услуг и как это сделать?

Тема внеурочной деятельности – надо согласовать понимание внеурочной деятельности. По моему мнению, внеурочная деятельность является дополнительным образованием. Это есть составляющая общего образования нового федерального стандарта. Важно понять, как допобразование будет участвовать в реализации общего образования. Отчитаться охватом ни школа, ни учреждение допобразования не могут, если речь идет об охвате допобразованием.

Возможность финансирования отдельным заданиям в школах и возможность кооперации школ и учреждений допобразования вокруг этих денег.

Столкновение проблемы дифференциации цены и содержания качества услуг. Можно ли выстраивать механизмы, чтобы сохранить разнообразие этих услуг при нормировании стоимости, при введении инструментов персонификации, т.е. справедливого распределения ресурсов между детьми и нормирования этих услуг? Но будет ли справедливо, если один ребенок в силу творческой направленности занимается с педагогом индивидуально и получает более дорогую услугу, а другой включен в какую-то массовую практику?

Надо ли учитывать эти особенности при введении персонифицированного финансирования?

**Логинова А.Н.** (Ростовская область): Мы заключили договоры между школами и учреждениями допобразования. Можно ли включить подобную услугу в перечень в Минобрнауки или это делается как-то по-другому?

**Типенко Н.Г.** — К перечню это не имеет никакого отношения. То, о чем вы говорите, – гражданско-правовые отношения. Это включать в реестр нельзя, исходя из логики самого реестра услуг.

**Косарецкий — Логиновой:**

Как работает школа по внеурочной деятельности?

**Логинова А.Н.:** 19 ноября провели областной семинар для руководителей школ и допобразования. Директора школ все довольны, пользуются ресурсами учреждений допобразования. Денег у директоров школ хватает и еще остается.

Мы переводим деньги с кода 211 на код 226 и заключаем договоры о возмездном оказании услуг.

**Типенко Н.Г.:** А школе могут вменить нецелевое использование бюджетных средств.

**Понкратова В.Н.:** Это нарушение – нецелевое использование бюджетных средств.

В школу поступает субвенция на оказание образовательных услуг, а эти деньги передаются на совершенно другой уровень. По гражданско-правовому договору эта услуга не может быть оплачена, это нарушение.

**Типенко Н.Г.:** — Надо искать юридическое решение.

**Представитель Санкт-Петербурга,** Центр внешкольной работы. Две проблемы. Первое. Должно быть сохранено качество, содержание услуги. Как только вводится ваучер на 6 бюджетных часов, то качество уходит. Ребенок занимается в театральной студии, т.е. хореографией, вокалом, сценическим движением. Как это можно дать за 6 часов? Слово ваучер пугает.

Второе. Мы рассчитываем все услуги и хотелось бы знать – учтены ли три основные составляющие по уставу: образование, организация массовых форм работы и методическое обеспечение?

Взаимодействие со школами. Если эти функции отдадут школе, то как будут учитываться дети? Нужно развести понятия – внеуроч-

ная деятельность (развитие детей), и дополнительное образование (ребенок получает навыки ремесла). Мы против передачи школьных часов. Мы должны оставаться самостоятельной организацией.

**Косарецкий:** Можно уточнить, что касается массовых форм и досуговой деятельности? У вас это финансируется отдельным заданием, это не образовательная услуга?

**Представитель Санкт-Петербурга:** Наше государственное задание представлено как образовательная услуга, но мы осуществляем методическую работу и массовые формы, которые включены в общие госзадания.

**Типенко Н.Г.:** А задание одно?

**Представитель Санкт-Петербурга:** Одно.

**Типенко:** Многие субъекты разводят эти виды деятельности – массовые мероприятия – это не услуга, это – работа, она требует определения нормативной стоимости. 83-ФЗ про это говорит. Многие регионы это разводят и дают отдельно деньги, но здесь важна система отчетов.

**Косарецкий:** Есть ли в Ярославле разделение финансирования?

**Представитель Ярославля:** Да есть, на уровне города, а в районах этого нет.

**Типенко:** Вопрос корректировки заданий первостепенный. Очень незначительное число субъектов прописывает это в соглашении. Корректировка происходит при изменении контингента в пределах 10-15 процентов. Корректировка должна быть с определенной периодичностью – один раз в квартал или в полугодие.

**Представитель Санкт-Петербурга:** У нас госзадание идет не одной услугой, а разбито по 10 направлениям и по годам обучения по реализации программ дообразования.

**Косарецкий:** Опыт Санкт-Петербурга очень интересный.

Слово предоставляется Петроградских Ирине Викторовне – заместителю руководителя Департамента образования г. Перми.

В Перми генеральная цель в системе дообразования это – обеспечение реального выбора качественных образовательных услуг. Главное для нас – конкуренция программ дообразования. Мы создаем такие условия, при которых педагоги дообразования борются за каждого ребенка. Отсюда многообразие программ. Одно из усло-

вий конкуренции – внедрение прозрачных и справедливых правил финансирования услуги, основа которой – подушевой норматив. У нас делается муниципальное задание, корректируется и его объем.

Начну с норматива. С 2005 года в Перми реализуется подушевой норматив. Он был утвержден Пермской городской думой, структура норматива утверждается постановлением администрации города с учетом индексации расходов. Норматив дается на спортивную и неспортивную составляющую. Учитываются затраты на реализацию программ по годам обучения – у нас 15 нормативов. Наше учреждение использует бюджет и самостоятельно его распределяет. Переход от сметного финансирования повышает эффективное расходование всех ресурсов. Средства, которые экономят руководители, остаются в учреждении. 100% учреждений допобразования – являются автономными учреждениями. 75% школ и детских садов в Перми перешли в автономию. У нас нет централизованной бухгалтерии. Руководители образовательных учреждений переводят непрофильные функции на аутсорсинг. В муниципальном задании фиксируются объемные показатели качества услуг. Это – сохранность контингента, вовлечение в допобразование детей группы риска, охват допобразованием подростков, т.е. детей старше 14 лет и другие показатели.

Осуществляется контроль по выполнению муниципального задания не только по объемным показателям, но и по количеству посещений занятий детьми. Для этого разработана электронная карта получателя услуг. Еще в 2010 году был начат эксперимент, а с 2011 года все учреждения допобразования перешли на электронные карты. Механизм этой работы: каждый ребенок, посещающий учреждения допобразования, получает карту, в которой указывается имя, отчество, фамилия, дата рождения и фотография. Карта является только средством учета. Ребенок, приходя на занятия проводит картой по считывающему устройству, идет фиксация получения ребенком одного занятия. Если это структурное подразделение или проводится спортзанятия на выезде, то используется переносное устройство. Ядром системы учета является портал дополнительного образования. Через портал идет контроль по получению услуги допобразования. Если ребенок посещает занятия на 80%, то муниципальное задание не корректируется. Если менее 80%, то данная услуга подвергается корректировке из расчета пропорциональности получения занятий. И все это делается по каждому ребенку – услуга индивидуальная. Занятия проходят в группах, корректировка идет

по каждому ребенку отдельно. Корректировка производится по результатам I, II и III квартала. Но мы видим новые подходы к развитию этой системы. Это связано с краткосрочными курсами по программам дообразования. Нас не устраивает длительность получения услуги. Нам приходится изменять всю систему.

**Голос из зала:** поясните, что такое краткосрочные курсы?

**Другой голос из зала:** они над этим еще работают (смех....).

**Петроградских:** Краткосрочные курсы дают возможность перейти на индивидуальную траекторию по каждому ребенку, где главное слово – выбор и профессиональное самоопределение. Мы будем вводить систему краткосрочных курсов – это другой вид услуги, другая стоимость этой услуги и другой способ учета посещаемости занятий. Комплексные программы никуда не денутся, они будут работать и качество этих программ будет улучшаться. А здесь будет разработана иная схема – мы будем думать, как финансировать краткосрочные курсы (программы).

**Вопрос из зала:** размер нормативов в Перми одинаковый?

**Петроградских:** Я уже сказала – у нас 15 нормативов, в зависимости от года обучения. Муниципальное задание формируется на 3 года, деньги получает учреждение по каждому году обучения, по каждому нормативу.

**Типенко:** Опыт Перми уникальный, разрабатывался примерно 10 лет назад.

**Вопрос из зала:** А есть ли последователи у вас, которые взяли вашу модель?

**Петроградских:** Москва и Татарстан.

**Представитель Минобрнауки Перми:** У нас эта система работает только в одном муниципальном округе, а всего округов 48. В 47 пока боятся.

**Петроградских:** Нас волнует система оплаты труда, у нас ученико/час в зависимости от количества детей группе. В каждом учреждении дообразования за одно и то же количество часов педагоги получают разную зарплату.

**Понкратова В.Н.:** Вы говорите о том, что непосещаемость детьми занятий дает вам право корректировать. А что корректировать, как это отражается на оплате труда педагогов?

**Петроградских:** Идет корректировка муниципального задания. Руководитель учреждения сам решает вопрос оплаты труда. Трудовое законодательство не нарушается. Но если у педагога из квартала в квартал дети сбегают, то руководитель сам принимает определенные решения. Также работает система стимулирования.

**Понкратова В.Н.:** А если эпидемия, и дети не могут посещать занятия? Как это отражается на оплате труда педагога?

**Петроградских:** Давайте на этом не будем заострять внимание. Нас волнует больше всего содержательная часть программ дообразования.

Если раньше бабушка вела занятия по макраме, дети плели и плели, то к концу учебного года оставался один ребенок. А сейчас все поставлены в конкурентные условия. Бабушка хорошая, мы с ней давно работаем. Мы гуманные люди, но мы сейчас находимся в экономической сфере. Педагог должен иметь разнообразные программы, чтобы заинтересовать детей. И наши руководители учреждений дообразования уже и не знают как работать по-другому. У нас главное – конкуренция. Да, это жесткое слово, но конкуренция ведет к повышению качества.

**Вопрос из зала:** сколько кружков может посещать один ребенок?

**Петроградских:** Если это обычный ребенок, то ему предоставляется только одна услуга в отрасли «Образование». Он также может посещать другие кружки в отраслях культура, спорт и т.д. Если ребенок инвалид или из малообеспеченной семьи, то таким детям предоставляются две услуги бесплатно.

**Зал хором:** А одаренные дети?

**Петроградских:** Что вы понимаете под словом «одаренные»? У нас все дети одаренные.

**Косарецкий:** завершает дискуссию.

Коллеги важно зафиксировать, что прозвучало в выступлении Петроградских И.В. — это экономический механизм, экономическая логика в развитии дообразования. Мы с вами собрались для обсуждения экономических механизмов, стимулирования качества и обновления системы дообразования. Если сейчас не включить профессиональное сообщество в обсуждение стандарта качества нормативов, то финансовые органы сами придумают механизмы, которые им удобны. И, что касается услуги на одного ребенка. Это

вопрос местного бюджета, если бюджет позволяет финансировать полторы или две услуги на одного ребенка, то финансируют.

Мы обсуждаем вопрос доведения средств до получателя и контроль за использованием этих средств.

Отдельный вопрос: как эти средства формируются в бюджете? Безусловна работа с одаренными детьми. Кого считать такими? Может быть предоставлять дополнительную услугу на бесплатной основе по результатам конкурса?

**Типенко:** То, что в Перми представлено за бюджетные деньги одному ребенку 6 часов допобразования, – это, конечно, болезненная процедура, но без этого вы не двинетесь дальше. Учреждения допобразования – это достаточно аморфная масса, а Пермь представляет четкий прозрачный механизм. В этот механизм можно встроить все, что угодно. Это матрица, которая работает. *В подавляющем большинстве субъектов система не выстроена.*

**Выступление из зала. Руководитель Дворца пионеров и школьников города Курска.**

Мы, провинциалы, признаем опыт Санкт-Петербурга, Москвы и других крупных центров, но мы живем сегодня совсем по-другому.

1. Я хочу сказать о тех детях, потеря которых запланирована в наших замечательных документах.

Что такое 75% охвата? Это как потеря солдат. Надо ставить только 100% охвата детей дополнительным образованием.

2. Из 75% охвата только 50% будут заниматься на бесплатной основе. Детей забирают у нас частные организации дополнительного образования, с которыми сложно конкурировать. Политехнический университет г. Курска, с которым тоже сложно конкурировать. У них другая материально-техническая база.

*Нас объединили, и мы находимся в грустненьком процессе под веселеньким названием «оптимизация» – у нас 2 учреждения и 6,5 тысяч детей. Если мы не решим вопрос 100% охвата детей, то будущее наше печально. В ужасных условиях выполнения ФГОСов мы потеряем систему дополнительного образования.*

Как могут выжить сегодня муниципальные учреждения? Если будут приходить деньги на содержание зданий (коммунальные услуги), то тогда мы справимся. Последние 20 лет нам не дают ни одного рубля на укрепление материальной базы. Откуда политехническое творчество, откуда роботостроение? Мы ждем подзаконных актов, разрешающих муниципалитетам выделять деньги на материально-техническую базу учреждениям дополнительного образования.

Наш муниципалитет хоть как-то старается нас поддерживать, так как нынешние руководители работали когда-то со мной в комсомоле.

**З. Одаренные дети.** Нельзя ограничивать одаренных детей только одним кружком, т.е. 6-ю часами. Ограничение занятий 6-ю часами говорит о том, что в России нет денег на генофонд. Ведь к нам в учреждения дополнительного образования приходит записываться генофонд России – наше национальное достояние. Нужно в официальных документах отразить сохранение учреждений дополнительного образования.

Наши тревоги не беспочвенны. В 2007 году я была на курсах Российской академии образования. Там выступали Калина, нынешний московский начальник, Смолин, Никандров, представители Минобрнауки. Один из высоких начальников на мой вопрос «Почему нет учреждений дополнительного образования в Национальном проекте «Образование»? ответил: По всей России идет борьба за ваши дворцы. Кто устоит, тот устоит». Помогите нам сохранить наши дворцы творчества, дворцы пионеров. Нам необходима хорошая нормативно-правовая база, нам нужны деньги на укрепление материальной базы, и мы со всеми задачами справимся.

**Панкратова В.Н.:** Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (зарегистрировано в Минюсте России 27.11.2013 № 30468), еще не опубликован. В данном приказе речь идет о том, что каждый учащийся имеет право заниматься в нескольких объединениях дополнительного образования. Нельзя ограничивать детей, у них должен быть выбор.

**Косарецкий:** Спасибо. Важная информация. Далее нам надо обсудить содержание и оценку качества дополнительного образования. Какие есть сейчас в системе инструменты, позволяющие оценить результаты деятельности учреждений допобразования с тем, чтобы показать их преимущественное право на получение государственного (муниципального) задания в отличие от негосударственных учреждений или общеобразовательных школ? Все могут претендовать на финансирование по допобразованию. А школа может сказать: «Я лучше предоставляю эту услугу», негосударственное учреждение ответит: «А мы собрали лучших педагогов».

**Представитель из Курска:** Я скажу по курскому Дворцу пионеров. Мы говорим своим педагогам, что мы платим деньги не за работу, мы платим деньги за объем и качество выполняемой работы.

Чем это измеряется?

1. Сохранность контингента.
2. Выполнение образовательной программы.
3. Свобода выбора у ребенка (переход из одного объединения в другое).

Проблемы:

1. Нас заставляют комплектовать объединения заранее и сдавать списки детей к 1 сентября. Начинаем комплектование с 27 мая. Мы не смогли записать всех детей.

2. Нас заставляют менять кадры, набирать молодых. А педагог 40-50 лет – это наша корневая система. Заменить всех 30-летними – это заново все начинать. Страдзе в Воронеже сказал: «Новое образование для педагогов дополнительного образования». Вот это нам нужно. Нужно планировать по-новому образование педагогических кадров для дополнительного образования. Мы за здоровую конкуренцию.

**Константинов Ю.С.**, доктор педагогических наук: самое страшное – это то, что документы нашей сферы готовят непрофессионалы. А профессионалов стараются не допускать. Сейчас (я член рабочей группы Общественной палаты) мы бьемся по СанПинам для дополнительного образования. Впервые мы смогли изменить санитарные требования для полевых лагерей. В состав рабочей группы должны включаться профессионалы обязательно на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Почему ребенку разрешается записаться только в одно объединение допобразования? Ведь нарушается закон об образовании.

Как может Пермь менять федеральные законы – одному ребенку только одна услуга?

В Минобрнауке, к сожалению, сейчас нет людей, которые могли бы отстаивать интересы нашей системы.

**Косарецкий:** Как складываются отношения с негосударственными учреждениями дополнительного образования? Есть представители негосударственных учреждений дополнительного образования? – Нет.

**Представитель Свердловской области:** Нам надо создать Совет либо Ассоциацию учреждений дополнительного образования на всероссийском уровне, чтобы обсуждать наши проблемы.

**Косарецкий:** В резолюции есть предложение о создании Совета по дополнительному образованию при Общероссийском профсоюзе. Вы согласны? Есть другие мнения? Нет! Мы поддерживаем это предложение.

**Типенко:** А где общественность? Почему она не принимает участие? Почему бы учреждениям не создать Ассоциацию, которая бы на местном уровне отстаивала их интересы? Решить проблемы можно только с привлечением юристов, экономистов, которые будут защищать интересы учреждений дополнительного образования. Отношения сейчас сложились неравноправные. Учредитель вам диктует, а вы практически ничего не можете возразить. Директора не будут биться с учредителем, понимая, что учредитель в случае конфликтной ситуации может с ним расстаться. У членов Ассоциации совершенно другой статус. Они могут участвовать и в законодательном процессе, и при обсуждении бюджета и т.д. Почему не воспользоваться этим механизмом? Ведь это предоставляет законодательство.

**Косарецкий:** Профессиональные объединения играют важную роль в лоббировании интересов.

**Представитель из Курска:** Работу эту надо оплачивать. На общественных началах никто работать не будет. Для того чтобы общественность приняла активное участие в поддержке учреждений дополнительного образования, надо принять правильные законы. Кто попадет в эти общественные советы? Кто пойдет защищать интересы дополнительного образования на бесплатной основе?

**Типенко:** Почему на бесплатной основе? Вы, то есть Ваше учреждение, – член Ассоциации и Вы платите членские взносы, нанимаете юристов, экономистов. Это общемировая практика.

**Голос из зала:** То, что записано в резолюции – это самое правильное предложение: создать Совет по дополнительному образованию при общероссийском Профсоюзе.

**Типенко:** Ассоциация и Совет не будут мешать друг другу, одно другое не исключает.

**Голос из зала:** Есть хороший опыт по студенчеству. Профсоюзы отстаивали многие вопросы.

**Голос из зала:** Мы говорим о конкуренции, об опыте Перми. Но есть и другие модели, модель Перми не должна стать главной. Мы хотим, чтобы были представлены и другие модели. Сегодня лоббируется одна модель Перми, а конкуренции нет. Внесите в резолюцию, чтобы кроме модели Перми по организации дополнительного образования были представлены и другие модели.

**Косарецкий:** Есть в резолюции определение подходов к расчету стоимости. Это записано за Министерством.

Коллеги обозначают важность направлений дополнительного образования. Как нам сформировать приоритеты по направлениям дополнительного образования?

**Голос из зала:** Нельзя допускать, чтобы были приоритетные направления.

**Косарецкий:** Как вы определяете квоты на муниципальном уровне?

**Голос из зала:** Региональные Департаменты образования на 3 года определяют приоритетные направления. Но деньги добавляются не на услугу, а на виды работ по направлениям.

**Косарецкий:** То есть приоритеты идут по работам, а по квотированию направлений такой механизм не работает.

**Голос из зала:** Квотирование по направлениям дообразования должно быть.

**Типенко:** Важно добавить: не ломимся ли мы в открытые двери? У каждого субъекта есть целевые программы развития дополнительного образования, где расставлены приоритеты через механизмы учредительства и формирования заданий учредителя учреждениям, и эти программы должны реализовываться.

**Косарецкий:** С этим необходимо согласиться, определяются приоритеты в региональных программах. Но на механизм государственных заданий это пока не работает.

**Представитель Якутии:** У нас много учреждений дополнительного образования в сельской местности и в отдаленных районах. И там нормативно-подушевое финансирование не позволит сохранить не только систему, но и само существование учреждений дополнительного образования. Нас это очень беспокоит. Мы пытаемся внести в региональные законы специальные статьи, которые могли бы защитить малокомплектные учреждения. Я предлагаю прописать в резолюции: Минобрнауки должно принимать решение по малокомплектным и сельским учреждениям дополнительного образования. При определении нормативных затрат при формировании субсидий на финансовое обеспечение государственного задания специальной строкой прописать для малокомплектных учреждений дополнительного образования, либо расположенных в сельской местности; нормативно-подушевое финансирование не пройдет.

**Типенко:** Каждый субъект в рамках своих полномочий определяет свою политику. В данной ситуации Федеральный центр может определить только общую политику и не более того.

**Косарецкий:** В резолюции надо зафиксировать саму область этого вопроса: специфика сети учреждений дополнительного образования. Нужно идти от характеристики конкретных территорий. Есть зарубежный опыт: индексирование, связанное с территориями, населением, с образованием, с доходами населения. Надо учесть эти моменты, не отрицать нормативное финансирование, а вести работу по созданию нормативов, учитывая все особенности.

Я задам вопрос, который может звучать провокационно. Если говорить о спросе населения: чем выше востребованность той или иной программы, готова ли семья, если ей позволяют средства, платить? В какой степени государство должно за счет бюджета обеспечивать дополнительное образование?

**Екатеринбург:** Государственный заказ должен исходить не из степени востребованности сегодня тех или иных программ. Государство должно финансировать то, что необходимо ему для поддержания общекультурного уровня и т.д. Система дополнительного образования детей на ранней стадии развития ребенка позволяет ему сориентироваться в профессиональном плане. Важно, чтобы ребенок осознанно выбрал направление.

Нельзя государству ориентироваться на то, за что готовы платить родители. В лучшем случае это может составить 30%. При таком подходе другие дети не смогут получить эти программы.

**Косарецкий:** Обсуждалась ли у Вас модель частных платных услуг? Сейчас идет разделение: услуга бюджетная и платная. А можем ли мы их сочетать? Есть ли в этом целесообразность?

**Екатеринбург:** Все новое – это хорошо забытое старое. Мы обсуждаем возврат «родительской оплаты». Это должно составлять не более 10% стоимости услуги. Вы этот механизм называете по-другому. В законе «Об образовании» родительская оплата по дополнительному образованию отсутствует, распространяется только на дошкольное образование.

**Косарецкий:** Подводит итоги, благодарит участников секции за работу.

**СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к Резолюции Всероссийской конференции работников**  
**дополнительного образования детей**

Уважаемые коллеги!

Направляем Вам Резолюцию Всероссийской конференции работников дополнительного образования детей.

Одновременно информируем Вас об основных мероприятиях, состоявшихся после проведения этой Конференции.

17 января 2014 года состоялось первое заседание межведомственного совета по дополнительному образованию и воспитанию детей, созданного приказом Министра культуры Российской Федерации, Министра спорта Российской Федерации и Министра образования и науки Российской Федерации.

В соответствии с совместным планом работы этих трех федеральных министерств в рамках нескольких рабочих групп с февраля 2014 года проводится разработка Концепции развития дополнительного образования детей под руководством научного коллектива Федерального института развития образования и при активном участии в этой работе представителей Общероссийского Профсоюза образования. В ходе этой работы обсуждаются и используются предложения, высказанные участниками окружных форумов и Всероссийской конференции работников дополнительного образования детей, состоявшихся в сентябре-декабре 2013 года.

Начиная с марта текущего года предусматривается проведение общественного обсуждения проекта Концепции в очном и заочном формате.

Планируется провести обсуждение Концепции в рамках Международного форума «Евразийский образовательный диалог» в г. Ярославле, там же 22-23 апреля предполагается обсудить проект Концепции на заседании межведомственного совета по дополнительному образованию и воспитанию детей.

В мае текущего года предусмотрено обсудить проект Концепции на совместной коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации и Министерства спорта Российской Федерации, после чего будет подготовлен доклад в Правительство Российской Федерации.

Утверждение Концепции планируется после её рассмотрения Правительством Российской Федерации в июне текущего года.

В соответствии с Резолюцией Всероссийской конференции работников дополнительного образования детей 18 марта 2014 года

на заседании Исполнительного комитета Общероссийского Профсоюза образования принято решение о создании Совета по вопросам дополнительного образования детей при Центральном Совете Профсоюза (далее — Совет), в который вошли представители организаций дополнительного образования детей, являющиеся активными членами профессионального союза, из всех федеральных округов. Утверждено Положение и персональный состав Совета.

Предполагается, что деятельность Совета будет способствовать консолидации усилий педагогических работников, научного сообщества и родительской общественности по разработке мер для качественного обновления деятельности системы дополнительного образования детей, повышения социального статуса педагогических работников дополнительного образования детей.

## **РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **Всероссийской конференции работников дополнительного образования детей**

3–4 декабря 2013 года в городе Москве по инициативе Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации состоялась Всероссийская конференция работников дополнительного образования детей, посвящённая 95-летию создания государственной системы дополнительного образования детей в России (далее — Конференция). Конференция стала открытой площадкой для эффективного диалога и взаимодействия государства, общественности и профессионального сообщества в вопросах сохранения и модернизации системы дополнительного образования детей России.

В Конференции приняли участие представители Правительства Российской Федерации, Совета Федерации Российской Федерации, Государственной Думы Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, других федеральных органов государственной исполнительной власти, Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, научной и педагогической общественности; руководители органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования субъектов Российской Федерации, председатели региональных организаций Профсоюза, руководители и педагоги организаций дополнительного образования детей, специалисты методических служб, представители родительской общественности.

В рамках пленарного заседания Конференции был заслушан ряд докладов по наиболее значимым проблемам развития дополнительного образования детей. В ходе работы Конференции участники посетили организации дополнительного образования детей города Москвы, а также приняли участие в работе секций: «Модернизация сферы дополнительного образования детей: традиции и инновации»; «Перспективы межведомственного и сетевого взаимодействия общего, дополнительного, профессионального образования и государственно-частного партнёрства в Российской Федерации»; «Подготовка кадров и развитие профессиональной компетентности педагога в условиях применения профессиональных стандартов и эффективного контракта»; «Дополнительное образование детей: новое содержание, новые возможности»; «Формирование организационно-правовых, финансово-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей».

Заслушав и обсудив доклады и выступления на Конференции, признавая, что система дополнительного образования детей является важнейшей составляющей современного образования в Российской Федерации, обеспечивающей условия для реализации индивидуальных образовательных траекторий, жизненного и профессионального самоопределения, формирования ключевых компетенций, развития разносторонних способностей разных категорий детей, в том числе одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

отмечая возможности интеграции, межведомственного и сетевого взаимодействия различных организаций, государственно-частного партнерства в повышении привлекательности и результативности, качества и доступности дополнительного образования детей в соответствии с потребностями личности, запросами рынка труда, общества, государства, требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

подчеркивая особую важность развития кадрового ресурса системы дополнительного образования детей в связи с предусмотренным внедрением профессиональных стандартов и эффективного контракта, необходимостью привлечения молодых специалистов;

принимая во внимание, что потенциальные возможности дополнительного образования детей не были в должной мере оценены и задействованы при планировании реформ в российском образовании, а затянувшийся процесс определения подходов к формированию социального заказа на услуги дополнительного образования детей в условиях отсутствия законодательных гарантий доступности и бесплатности этого вида образования способствовал сдерживанию инновационного развития системы, обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ и технологий, создания новых организационно-правовых и финансово-экономических механизмов управления организациями **участники Конференции считают целесообразным рекомендовать:**

***Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации:***

- провести в 2014 году Всероссийскую конференцию работников дополнительного образования детей;
- подготовить предложения по комплексному решению проблемы повышения уровня государственных гарантий по оплате труда педагогических работников дополнительного образования детей, в том числе предложения по утверждению в порядке, предусмотрен-

ном Трудовым Кодексом Российской Федерации, базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по соответствующим профессиональным квалификационным группам работников, увеличению постоянной (гарантированной) части их заработной платы в целях повышения мотивации закрепления высококвалифицированных специалистов и привлечения молодых кадров к работе в организациях дополнительного образования детей, повышения качества и эффективности оказания образовательных услуг населению;

- определить и осуществить меры по апробации профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования» и разработки методических рекомендаций по его применению;

- развивать практику проведения конкурсов, направленных на повышение профессионального мастерства педагогических работников системы дополнительного образования детей (Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», Всероссийского конкурса дополнительных общеобразовательных программ, Всероссийского конкурса учреждений дополнительного образования детей);

- разработать модельные рекомендации по применению эффективного контракта для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования.

***Министерству образования и науки Российской Федерации:***

- разработать Концепцию развития дополнительного образования детей совместно с Минкультуры России, Минспортом России и комплекс мер по ее реализации;

- разработать меры по совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для дополнительного образования детей в рамках новых ФГОС ВПО и программ дополнительного профессионального образования;

- предусмотреть при формировании совместного (с Минкультуры России и Минспорта России) плана работы по разработке Концепции развития дополнительного образования детей проведение необходимых исследований по вопросам установления требований к результатам обучения по дополнительным образовательным программам, оценки эффективности реализации указанных программ, требований к уровню подготовки педагогических работников в сферах дополнительного образования, спорта, культуры;

- принять меры по осуществлению методического обеспечения:
  - формирования отраслевого (базового) перечня государственных (муниципальных) услуг дополнительного образования детей;

- внедрения нормативного подушевого финансирования услуг дополнительного образования, оказываемых организациями дополнительного образования детей;
- определения нормативных затрат на оказание услуг, учитывающих особенности реализации отдельных дополнительных образовательных программ, в том числе их направленность и особенности контингента обучающихся;
- определения нормативной потребности в бюджетных средствах для выполнения государственного (муниципального) задания организациями дополнительного образования детей с целью обеспечения поэтапного достижения целевых показателей охвата детей услугами дополнительного образования;
- разработать рекомендации по единому межведомственному подходу по учету охвата детей услугами дополнительного образования;
- подготовить и внести предложения в Роспотребнадзор по совершенствованию санитарно-эпидемиологических требований к учреждениям дополнительного образования детей с целью учета современных требований и содержания обновленных дополнительных образовательных программ, в том числе по организации летнего отдыха и оздоровления детей;
- разработать рекомендации по оценке качества образовательных услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования детей на основе обобщения опыта субъектов Российской Федерации;
- подготовить рекомендации по разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, их структуре и содержанию;
- развивать практику создания федеральных инновационных площадок в сфере дополнительного образования с целью распространения лучшего опыта работы;
- разработать предложения по использованию механизмов государственно-частного партнерства, привлечению некоммерческих организаций к предоставлению услуг дополнительного образования;
- оптимизировать и совершенствовать ежегодный совместный план мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по делам молодежи в сфере воспитания детей и молодежи планируемых к реализации в рамках государственной программы «Развитие образования» с учетом всех направлений образовательной деятельности в системе дополнительного образования детей.

***Органам государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования:***

- предусматривать при реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» в части дополнительного образования детей меры по повышению социального статуса педагогов дополнительного образования детей, привлечению в эту сферу молодых специалистов, поддержке педагогов, работающих с талантливыми детьми;

- привлекать высококвалифицированные кадры из других сфер (инновационное производство, наука, искусство, спорт и др.) в организации дополнительного образования детей;

- активизировать работу по изучению и формированию социального заказа на услуги дополнительного образования детей для уточнения объемов и структуры государственных (муниципальных) заданий организациям дополнительного образования детей с целью обеспечения поэтапного достижения целевых показателей охвата детей услугами дополнительного образования (этот пункт ранее был последним в этом разделе Резолюции);

- проводить изучение и принимать меры по распространению наиболее эффективных практик в реализации сетевого взаимодействия учреждений общего образования и дополнительного образования детей, а также межведомственного взаимодействия образовательных организаций в сфере дополнительного образования, музеев, других организаций культуры и спорта; (этот пункт в предыдущей редакции был отнесен к поручениям Минобрнауки РФ);

- разработать проекты типовых уставных документов образовательных организаций дополнительного образования;

- создать региональные межведомственные координационные советы по развитию системы дополнительного образования детей;

- разработать и внедрить систему независимой оценки качества образовательных услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования детей;

- разработать рекомендации по применению эффективного контракта для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования;

- разработать предложения по использованию механизмов государственно-частного партнерства, привлечению некоммерческих организаций к предоставлению услуг дополнительного образования;

- актуализировать перечни региональных мероприятий с обучающимися, приводя их в соответствие с совместным планом мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по делам молодежи в сфере воспитания детей и молодежи, планируемых к реализации в рамках государственной программы «Развитие образования»;

***Профсоюзу работников народного образования и науки Российской Федерации:***

- принять активное участие в подготовке предложений к разработке Министерством образования и науки Российской Федерации Концепции развития дополнительного образования детей (совместно с Минкультуры России, Минспорта России), а также к комплексу мер по её реализации;

- осуществлять действенный контроль за выполнением в субъектах Российской Федерации целевых показателей повышения оплаты труда педагогических работников дополнительного образования детей, определенных Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы в соответствии с Указами Президента России, на основе статистического наблюдения, проводимого Росстатом, и обобщения результатов регулярного мониторинга, проводимого региональными организациями Профсоюза;

- создать Совет по вопросам дополнительного образования детей при Центральном Совете Профсоюза в целях консолидации усилий педагогических работников, научного сообщества и родительской общественности по разработке мер для качественного обновления деятельности системы дополнительного образования детей, повышения социального статуса педагогических работников.

***Советам (ассоциациям) родителей, иным заинтересованным общественным организациям, представителям средств массовой информации:***

- обратить внимание на необходимость участия в формировании социального заказа на услуги дополнительного образования детей, в оценке качества услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования детей.

*Резолюция принята  
4 декабря 2013 года*